



مرکز پژوهش‌های شورای اسلامی
کلاشهر تبریز

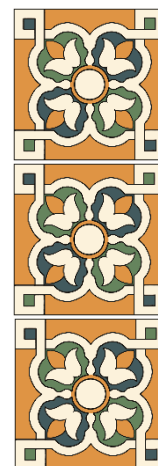


شماره: پ/م / ۶-۶۶
تاریخ: ۱۴۰۱/۳/۱۹

گزارش کارشناسی

افکار سنجی از مردم تبریز

درباره عملکرد ۹ ماهه شورای شهر (دوره ششم)



اردیبهشت و خرداد ۱۴۰۱

شناسنامه

عنوان: افکارسنجی از مردم تبریز درباره عملکرد ۹ ماهه شورای شهر تبریز (دوره ششم) / اردیبهشت و خرداد ۱۴۰۱

به سفارش: مرکز پژوهش‌های شورای شهر تبریز

مجری طرح: مدیریت پژوهش صداوسیما مرکز آذربایجان شرقی

مدیر اجرایی پروژه: آقای علی قربانی

پرسشگران: خانم‌ها بهناز محمدقاسمی، خدیجه پوربهنام، فاطمه شایان‌مهر، رعنا خازنی، جمیله عبدی و شبنم

اسدزاده

بازبین و کدگذار: خانم فریبا جودتی

مقدمه

نظرسنجی تلفنی از جمله روش‌های دقیق، سریع، ارزان و قابل اطمینان برای موضوعات سطحی نگر است که قابلیت سنجش افکار عمومی را برای مدیران و کارگزاران اداره جامعه فراهم می‌کند. شهرداری و شورای شهر با جزئیات زندگی مردم در ارتباط است و همواره در معرض ارزیابی و قضاوت است. جمع ارزیابی‌های مردم در قالب یک پروژه علمی افکار سنجی از آن جهت برای شورای شهر مهم است که می‌تواند بازخورد مذاکرات و تصمیمات خود را در بین شهروندان دریافت کند. این مهم برای جلب مشارکت مردم در امور مختلف شهری از اهمیت بسزایی برخوردار است و تمام هم‌وغم اعضای شورای شهر، این است که در عین دوری از عوام‌زدگی و توجه جدی به زیرساخت‌ها و کارهای اساسی در شهر، مراقب ارزیابی‌های مردم و تأمین رضامندی آن‌ها باشند. البته لازمه تحقق کامل این هدف، استمرار در رصد افکار عمومی و اطلاع روزآمد از دیدگاه‌ها و ارزیابی‌های مردم است که با انجام نظرسنجی‌های طولی در فاصله زمانی مشخص، امکان‌پذیر است.

نظرسنجی حاضر با سفارش مرکز پژوهش‌های شورای شهر تبریز، به روش تلفنی انجام شده و با توجه به توزیع تلفن‌های ثابت در نقاط مختلف شهر بر اساس تراکم جمعیت، نمونه‌گیری از تمامی نقاط شهر تبریز انجام شده و تقریباً تمامی شهروندان، حق و امکان پاسخگویی را داشته‌اند. البته در مقوله تحصیلات سعی شده است برای جلوگیری از افزایش گزینه‌های بی‌پاسخ و نمی‌دانم و یا پاسخ‌های کلیشه‌ای، از سطح حداقل دبیرستان شروع شود. جمعیتی که این سطوح تحصیلی را شامل شود، عموماً در سن فعالیت بوده و با شناخت نسبی از ظرفیت‌ها، قوانین و اقدامات انجام شده، قضاوت‌ها و ارزیابی‌های اطمینان بخشی ارائه می‌کنند. از سوی دیگر معمولاً سنین بالا و تحصیلات پایین در امورات مدیریتی و تصمیم‌گیری در شهر، نگاه کلان نگر ندارند و در این امور نگاه پیشران و مستقل از نظرات غالب و رایج محفلی ندارند. در این طرح گروهی از پرسشگران زبده و حرفه‌ای پژوهش صداوسیما استان کار مصاحبه و گردآوری اطلاعات را انجام داده‌اند و از مجری طرح تا پرسشگران، در تمام مراحل جانب بی‌طرفی و دوری از ارزش‌داوری را به‌خوبی رعایت کرده‌اند.

۱. کلیات و روش

۱-۱. عنوان نظرسنجی

افکارسنجی از مردم تبریز درباره عملکرد ۹ ماهه شورای اسلامی شهر تبریز (دوره ششم)

۱-۲. سؤالات نظرسنجی

۱. مردم تبریز تا چه حد اخبار و مذاکرات و تصمیمات مربوط به شورای شهر را دنبال می‌کنند؟
۲. کسانی که اخبار و مذاکرات و تصمیمات مربوط به شورای شهر را اصلاً دنبال نمی‌کنند و یا خیلی کم دنبال می‌کنند، چه دلایلی برای این کار دارند؟

۳. کسانی که اخبار و مذاکرات و تصمیمات شورای شهر تبریز را به نحوی (از کم تا زیاد) دنبال می‌کنند، از چه منبع خبری یا رسانه استفاده می‌کنند؟
۴. از نظر مردم تبریز، بهترین و مناسب‌ترین منبع خبری برای پیگیری اخبار مربوط به شورای شهر تبریز، کدام رسانه است؟
۵. مردم تبریز تا چه حد از عملکرد شورای ششم تبریز طی ۹ ماه گذشته رضایت دارند؟
۶. کسانی که از عملکرد شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته، اصلاً رضایت ندارند یا رضایت خیلی کمی دارند، چه دلایلی دارند؟
۷. مهم‌ترین نقاط قوت شورای ششم تبریز کدام است؟
۸. مهم‌ترین نقاط ضعف شورای ششم تبریز کدام است؟
۹. اولویت‌های موردنظر مردم تبریز برای دستور کار در شورای شهر تبریز کدام‌اند؟
۱۰. میزان مشارکت مردم در انتخابات دوره گذشته شورای شهر چقدر بوده است؟
۱۱. اگر امروز (روز نظرسنجی) انتخابات شورای شهر برگزار شود، چند درصد مردم تبریز در آن شرکت می‌کنند؟ (فارغ از این که در انتخابات قبل شرکت کرده یا نکرده‌اند).
۱۲. کسانی که با فرض برگزاری انتخابات در روز نظرسنجی، در انتخابات شورای شهر شرکت نمی‌کنند، چه دلایلی برای این کار دارند؟
۱۳. مهم‌ترین توصیه‌های مردم تبریز برای شورای ششم تبریز کدام‌اند؟
۱۴. چه ارتباطی بین جنسیت، سن، تحصیلات، شغل و منطقه محل سکونت مردم با میزان پیگیری اخبار مربوط به شورای شهر تبریز وجود دارد؟
۱۵. چه ارتباطی بین جنسیت، سن، تحصیلات، شغل و منطقه محل سکونت مردم با میزان رضایت آن‌ها از عملکرد شورای ششم تبریز طی ۹ ماه گذشته وجود دارد؟
۱۶. چه ارتباطی بین جنسیت، سن، تحصیلات، شغل و منطقه محل سکونت مردم با میزان احتمال مشارکت آن‌ها در انتخابات شورای شهر (با فرض برگزاری انتخابات در روز اجرای نظرسنجی) وجود دارد؟

۳-۱. روش پژوهش

- روش ما در این پژوهش، پیمایش از نوع توصیفی و مقطعی (Cross sectional descriptive survey) است. ابزار ما برای گردآوری اطلاعات، پرسشنامه نیمه استانداردیزه است که به تأیید کارفرما (مرکز پژوهش‌های شورای شهر تبریز) رسیده است. تکنیک گردآوری اطلاعات، نظرسنجی به شیوه پرس و جوی تلفنی (غیر حضوری) و ثبت پاسخ‌ها در دفترچه کد می‌باشد. با توجه به ویژگی‌های زیر، شیوه پرس و جوی تلفنی برای پیمایش حاضر انتخاب شده است:
- ۱- نظرسنجی تلفنی برای موضوعاتی مورد استفاده قرار می‌گیرد که سطحی‌اند، ولی گستره وسیعی دارند.
 - ۲- نظرسنجی تلفنی به جزئی‌ترین موضوعات می‌پردازد و نگاه خردبینانه و دقیق روی موضوعات دارد.
 - ۳- هزینه اجرا، وقت و انرژی بسیار کمی از کارفرما و محقق می‌گیرد.

۴- در مقایسه با نظرسنجی‌های عادی، دقت نظرسنجی تلفنی، بسته به موضوع نظرسنجی، در برخی موارد بیشتر و در برخی موارد دیگر کمتر است. در پیمایش‌هایی که به موضوعات عمیق و کیفی می‌پردازند، استفاده از روش پرسش تلفنی، دقت و اعتبار لازم را ندارد. مثلاً در تحقیق از نگرش‌ها و باورها نمی‌شود از تلفن استفاده کرد. زیرا این قبیل پرسش‌ها به ارتباط چهره به چهره برای برقراری ارتباط بین پرسشگر و پاسخگو برای ایجاد اعتماد و دریافت پاسخ‌های دقیق نیاز دارد. اما در موضوعات سطحی‌نگر (ازجمله دیدگاه مردم درباره عملکرد یک سازمان، رضایت مشتری و ...) که نیازی به پرسش‌های عمیق و کیفی نیست، لزومی برای ارتباط رودررو با پاسخگو احساس نمی‌شود. در این صورت دقت نظرسنجی نه تنها کمتر از مراجعه حضوری نیست، بلکه به دلیل اینکه پاسخگو مجبور نیست به درب منزل بیاید و یا وقت بیشتری برای پاسخ دادن صرف کند، رغبت و دقت بیشتری برای پاسخگویی دارد. به این موضوع این نکته مهم را نیز باید افزود که پاسخگو محذورات اخلاقی مراجعه حضوری پرسشگر را نیز ندارد و به راحتی می‌تواند نقطه نظرات خود را (هر چه که هست) از پشت تلفن ابراز نماید.

۱-۴. حجم نمونه

آن گونه که در تحقیقات اجتماعی معمول است، برای تعیین حجم نمونه با اطمینان قابل قبول، از فرمول کوکران و یا جدول استاندارد مورگان استفاده می‌شود که در هر دو روش، حجم نمونه تابعی است از حجم جمعیت، میزان خطا واریانس جامعه (و یا احتمال و عدم احتمال وقوع صفت در جامعه). حجم جمعیت تا اندازه مشخصی در حجم نمونه مؤثر است. اما در ارقام بالا، تغییر چندانی در حجم نمونه ایجاد نمی‌کند. ما در نظرسنجی حاضر، اطلاع دقیقی از واریانس جامعه آماری در زمینه دیدگاه‌ها و ارزیابی‌هایشان از شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته نداریم و بنابراین بجای استفاده از واریانس واقعی جامعه، از احتمال وقوع (۵۰ درصد) و عدم احتمال وقوع (۵۰ درصد) استفاده کرده‌ایم. بنابراین در این تحقیق از فرمول کوکران و با ترکیب زیر، حجم نمونه نهایی محاسبه شده است.

$$n = \text{حجم نمونه مورد نظر}$$

$$N = \text{جامعه آماری (۱۷۷۳۰۳۳ نفر جمعیت شهر تبریز براساس سرشماری سال ۱۳۹۵)}$$

$$t = \text{نسبتی که از طریق آن در حد احتمال، صحت داده‌ها برآورد می‌شود. (۹۵ درصد معادل ۱.۹۶)}$$

$$p = \text{احتمال وجود صفت مورد بررسی در جامعه آماری (۵۰ درصد)}$$

$$q = \text{عدم احتمال وجود صفت مورد بررسی در جامعه آماری (۵۰ درصد)}$$

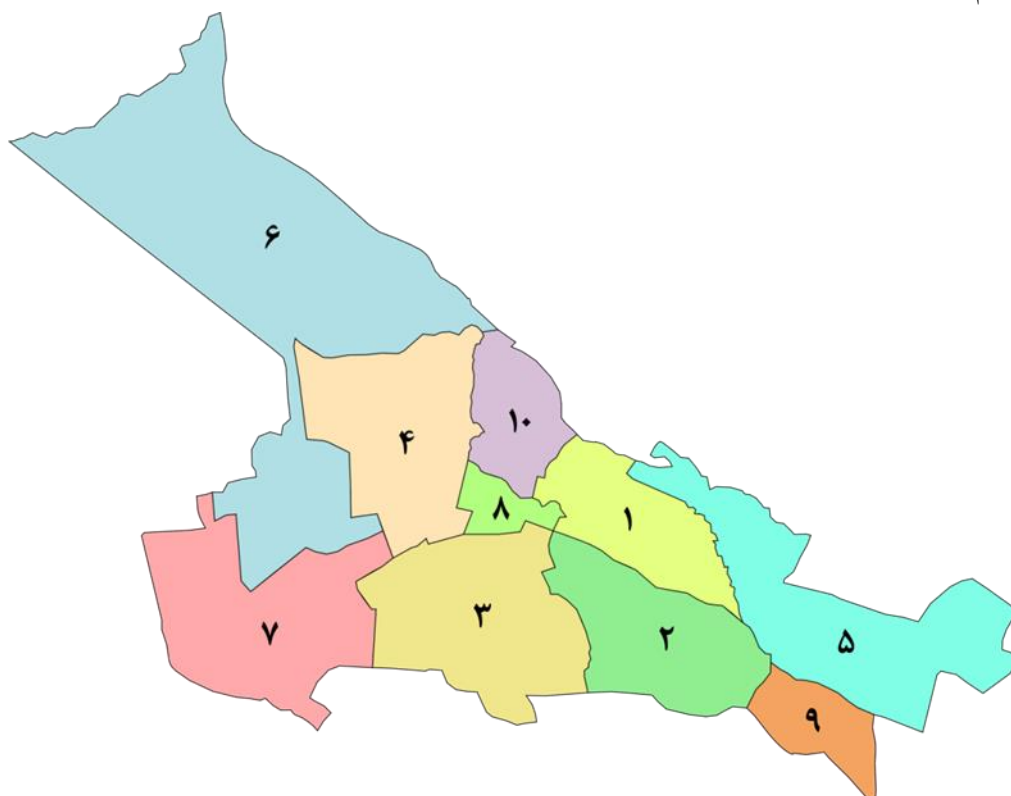
$$d = \text{سطح خطای محاسبه (۰.۵ درصد)}$$

براساس فرمول کوکران و با نسبت‌های فوق، حجم نمونه نهایی حدود ۴۰۰ نفر حاصل می‌شود. حجم نمونه با توجه به اقتضائات ذکر شده، در جدول مورگان و همچنین جدول استاندارد نمونه دیواس^۱، در جمعیت‌های بالای یک میلیون نفر، با نسبت ۵۰ به ۵۰ و خطای ۵ درصد، می‌توان با اطمینان حجم نمونه ۴۰۰ نفری را انتخاب و با فرض درستی توزیع نمونه‌ها، یافته‌های حاصل از آن را به کل جامعه آماری تعمیم داد.

۱-۵. شیوه نمونه‌گیری

^۱ دیواس، پیمایش در تحقیقات اجتماعی، ترجمه هوشنگ ناییبی، نشر نی، ۱۳۸۹، صفحه ۷۹

در این نظرسنجی از تلفیقی از روشهای نمونه گیری سهمی و تصادفی سیستماتیک استفاده شده است. با توجه به درخواست و تأکید کارفرمای تحقیق، توزیع نمونه ها براساس مناطق شهرداری (مناطق ۱ تا ۱۰) بصورت سهمی است و سهم هر منطقه در نمونه نهایی، براساس توزیع و نسبت جمعیت شهر در همان مناطق تعیین شده است. وسعت حوزه عمل هر منطقه شهرداری به منزله تراکم جمعیت هر منطقه نیست. بعنوان مثال تراکم جمعیت تحت پوشش شهرداری منطقه ۱۰ با وجود وسعت کم، بالاتر از تراکم جمعیت پوشش شهرداری منطقه ۶ با وسعت نسبتاً زیاد است. در عین حال شهرداری منطقه ۹ تراکم چندانی از جمعیت شهر تبریز نیافته است.



مبنای ما برای تعیین سهم مناطق شهرداری در نمونه نهایی، نسبت سهم هر منطقه در ترکیب نقشه های مربوط به مناطق، حوزه ها و بلوک های مناطق مسکونی است که سازمان مدیریت و برنامه ریزی براساس سرشماری سال ۱۳۹۵، آن ها را تهیه و در اختیار مراکز علمی و پژوهشی، از جمله مرکز تحقیقات سازمان صدا و سیما قرار داده است. مبنای نمونه گیری مرکز تحقیقات این سازمان در شهر تبریز همین نقشه ها (دقیق ترین نقشه های در دسترس از سال ۱۳۹۵ تاکنون) است و ما با اطمینان علمی، در این نظرسنجی، طبق جدول زیر، همین ترکیب را مبنای سهمیه بندی ترکیب نمونه ها در نظرسنجی تلفنی قرار داده ایم:

منطقه	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۱۰	جمع
جمع	۱۴۵	۱۱۲	۱۴۳	۲۰۲	۶۴	۵۲	۷۸	۲۷	۱۴۶	۹۶۹
درصد	۱۵	۱۱.۶	۱۴.۸	۲۰.۸	۶.۶	۵.۴	۸	۲.۸	۱۵.۱	۱۰۰.۰

جدول توزیع نقشه های مربوط به حوزه ها و بلوک های مسکونی مناطق شهرداری تبریز براساس سرشماری سال ۱۳۹۵ (منبع: مرکز تحقیقات صدا و سیما)

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می شود، ۹۶۹ نقشه (بریده حوزه ها و بلوک های مسکونی) کل شهر تبریز را از سال ۱۳۹۵ تاکنون پوشش داده و در ترکیب مناطق شهرداری، بیشترین تعداد نقشه مربوط به مناطق ۴ و ۱۰ و کمترین تعداد نقشه مربوط به مناطق ۸ و ۵ بوده است. ضمن اینکه در منطقه ۹ (در سرشماری سال ۹۵) نقشه ای برای بلوک های مسکونی دارای سکنه تعیین نشده است. نمونه گیری نهایی در نظرسنجی حاضر براساس توزیع شماره تلفن های ثابت در مراکز مخابراتی ۱۹ گانه در تبریز انجام شده و به دلیل عدم تناسب شماره تلفن ها با حجم و تراکم جمعیت در هر منطقه، نمونه های نهایی در هر منطقه، کمی با سهمیه بندی انجام شده در توزیع نقشه های حوزه ها و بلوک های مسکونی مناطق متفاوت است. این تفاوت با توجه به ابزار گردآوری اطلاعات و توزیع تلفن های ثابت، متفاوت با توزیع نقشه های یاد شده، اجتناب ناپذیر بوده است. سهم نمونه های این نظرسنجی به تفکیک مناطق شهرداری تبریز، به قرار جدول زیر نهایی شده است :

		فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
مناطق	منطقه یک	۴۲	۱۰.۵	۱۰.۵	۱۰.۵
	منطقه دو	۲۰	۵.۰	۵.۰	۱۵.۵
	منطقه سه	۵۴	۱۳.۵	۱۳.۵	۲۹.۰
	منطقه چهار	۱۰۷	۲۶.۸	۲۶.۸	۵۵.۸
	منطقه پنج	۱۵	۳.۸	۳.۸	۵۹.۵
	منطقه شش	۴۷	۱۱.۸	۱۱.۸	۷۱.۳
	منطقه هفت	۲۵	۶.۳	۶.۳	۷۷.۵
	منطقه هشت	۷	۱.۸	۱.۸	۷۹.۳
	منطقه ده	۸۳	۲۰.۸	۲۰.۸	۱۰۰.۰
جمع		۴۰۰	۴۰۰	۱۰۰.۰	

نمونه گیری در مناطق مختلف شهر براساس توزیع تلفن های ثابت در مراکز مخابراتی شهر تبریز (مراکز ولیعصر (عج)، ائل گلی، شهید رجایی، استاد شهریار، شهید فهمیده، شهید رحیمیان، شهید قاضی، ستارخان، باقرخان، ارم، بهار، علامه، شهید قندی، طالقانی، آزادی، شهید مدنی، شهید باکری، شهید چمران و فجر) انجام شده است. پیش شماره ها در هر مرکز مخابراتی، معرف منطقه تحت پوشش آنهاست. پس از تعیین سهم هر مرکز مخابراتی، انتخاب نمونه نهایی به روش تصادفی سیستماتیک انجام شده است. به این صورت که تعداد ظرفیت شماره های هر مرکز تقسیم بر سهمیه نمونه هر مرکز شده و عدد حاصل، فاصله هر نمونه گیری بوده است. برای جلوگیری از برخورد با شماره های رند و نیز تأمین پراکندگی کاملاً تصادفی شماره ها، برای تعیین شماره مبنا (اولین شماره برای تماس در هر مرکز مخابراتی) پس از پیش شماره، یک رقم چهار عددی بصورت تصادفی انتخاب شده و شماره های بعدی براساس عدد فاصله تعیین شده است. در صورتی شماره موردنظر اشغال بود و یا به هر نحو پاسخگو نبود، یک شماره پایین تر و در اگر باز هم پاسخگو نبود، یک شماره بالاتر انتخاب می شود و این کار تا پاسخگویی نمونه نهایی ادامه می یابد.

ردیف	مرکز مخابراتی	پیش شماره	مناطق تحت پوشش	ظرفیت
۱	مرکز ولیعصر (عج)	۳۳۳۳_۳۳۰۳	کوی ولیعصر (عج)	۴۰ هزار شماره
۲	مرکز ائل گلی	۳۸۰۳_۳۳۸۵	ائئل گلی، زعفرانیه، الهی پرست و ولیعصر جنوبی	۵۰ هزار شماره
۳	مرکز شهید رجایی	۳۳۳۴_۳۳۳۷	آبرسان، آزادی تا مارالان، آزادی تا ییلانکوه و چهارراه منصور	۴۰ هزار شماره
۴	مرکز استاد شهریار	۳۶۵۷_۳۶۵۸	عباسی	۲۰ هزار شماره
۵	مرکز شهید فهمیده	۳۶۶۷_۳۶۶۹	باغمیشه و رشديه	۲۰ هزار شماره
۶	مرکز شهید رحیمیان	۳۵۲۳_۳۵۲۸	ثقه الاسلام	۶۰ هزار شماره
۷	مرکز شهید قاضی	۳۲۳۳_۳۲۳۶	مفتح	۴۰ هزار شماره
۸	مرکز ستارخان	۳۲۶۶_۳۲۶۷	منجم و یکه دکان	۲۰ هزار شماره
۹	مرکز باقرخان	۳۲۶۰_۳۲۶۱	رضوانشهر، انقلاب و ۴۲ متری	۲۰ هزار شماره
۱۰	مرکز ارم	۳۲۳۰_۳۲۳۱	کوی ارم	۲۰ هزار شماره
۱۱	مرکز بهار	۳۲۸۰_۳۲۸۲	بهار، قدس، آخونی و ...	۳۰ هزار شماره
۱۲	مرکز علامه	۳۲۸۸_۳۲۸۹	حکم آباد	۲۰ هزار شماره
۱۳	مرکز شهید قندی	۳۵۵۳_۳۵۵۷	خیابان امام، بازار، شریعتی و ...	۵۰ هزار شماره
۱۴	مرکز طالقانی	۳۵۴۰_۳۵۴۲	چهار راه مارالان تا طالقانی و مسیرهای دو طرف	۳۰ هزار شماره
۱۵	مرکز طالقانی	۳۵۴۳_۳۵۴۴	آخر مارالان و مجتمع تجلایی	۲۰ هزار شماره
۱۶	مرکز آزادی	۳۴۷۷_۳۴۷۹	حکیم نظامی تا لاله	۳۰ هزار شماره
۱۷	مرکز شهید مدنی	۳۴۴۲_۳۴۴۴	نصف راه تا راه آهن	۳۰ هزار شماره
۱۸	مرکز شهید باکری	۳۴۴۵_۳۴۴۷	رسالت	۳۰ هزار شماره
۱۹	مرکز شهید چمران	۳۴۲۴_۳۴۲۶	آخماقیه	۳۰ هزار شماره
۲۰	مرکز فجر	۳۶۳۷	کرکج (میدان بسیج تا قزلجه میدان)	۱۰ هزار شماره

۱-۶. عوامل اجرایی طرح حاضر

برای اجرای نظرسنجی حاضر، ۸ نفر از پرسشگران مجرب و کاربلد از بین بیش از ۲۵ نفر انتخاب شده اند که طی دو روز (روزهای یکشنبه و دوشنبه مورخ ۱۸ و ۱۹ اردیبهشت ۱۴۰۱) اقدام به نمونه گیری و مصاحبه با نمونه ها کرده اند. همزمان یک نفر کدگذار (برای سؤالات باز) و یک نفر ناظر و کنترل گر مشغول کار بوده اند تا داده ها با کمترین خطا و اطمینان بالا، گردآوری شود. مجری و ناظر اجرای این نظرسنجی آقای علی قربانی و پرسشگران این طرح خانم ها: بهناز محمدقاسمی، خدیجه پوربهنام، فاطمه شایان مهر، رعنا خازنی، جمیله عبدی و شبنم اسدزاده بوده اند که طی دو روز و هر روز در دو شیفت صبح از ساعت ۱۰ صبح لغایت ۱۴ و بعد از ظهر از ساعت ۱۶ الی ۲۰ اقدام به مصاحبه و ثبت کدها کرده اند. وظیفه بازبینی و کدگذاری سؤالات باز نیز با خانم فریبا جودتی بوده است.

۱-۷. روش پردازش یافته ها

عمده یافته های این نظرسنجی بصورت توصیفی ارائه شده و در سه متغیر اصلی نظرسنجی (یعنی پیگیری اخبار مربوط به شورا، رضایت از عملکرد شورا و احتمال شرکت در انتخابات با فرض برگزاری انتخابات در روز اجرای نظرسنجی)، تقاطع ارتباط با ۴ متغیر زمینه ای (جنسیت، سن، تحصیلات، نوع فعالیت و منطقه محل سکونت) تحلیل شده است. پردازش یافته با استفاده از نرم افزار کاربردی spss انجام شده است.

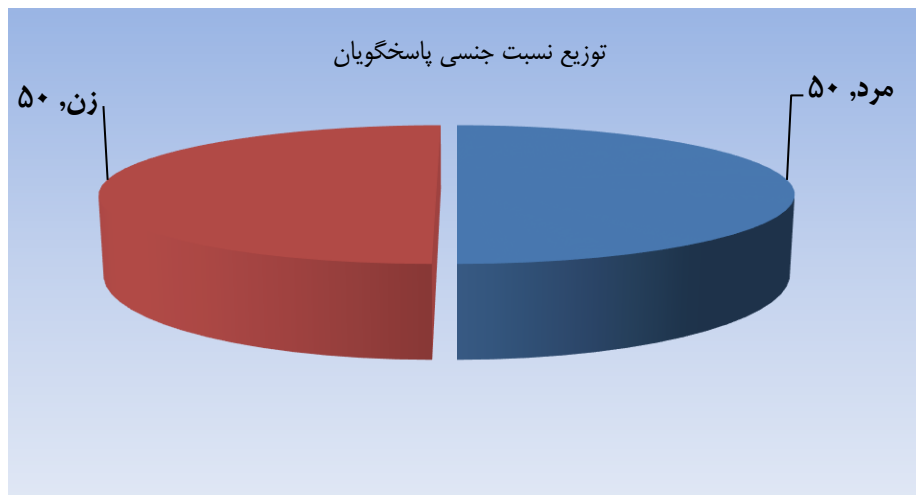
۲. گزارش یافته ها

۲-۱. مشخصات پاسخگویان

الف) جنسیت

بر اساس توزیع جنسی مردم در سرشماری سال ۹۵ و برآوردهای سال ۱۴۰۰، نسبت جنسی زن و مرد در این نظرسنجی به صورت مساوی در نظر گرفته شده و با ۲۰۰ نفر مرد و ۲۰۰ نفر زن مصاحبه تلفنی انجام شده است.

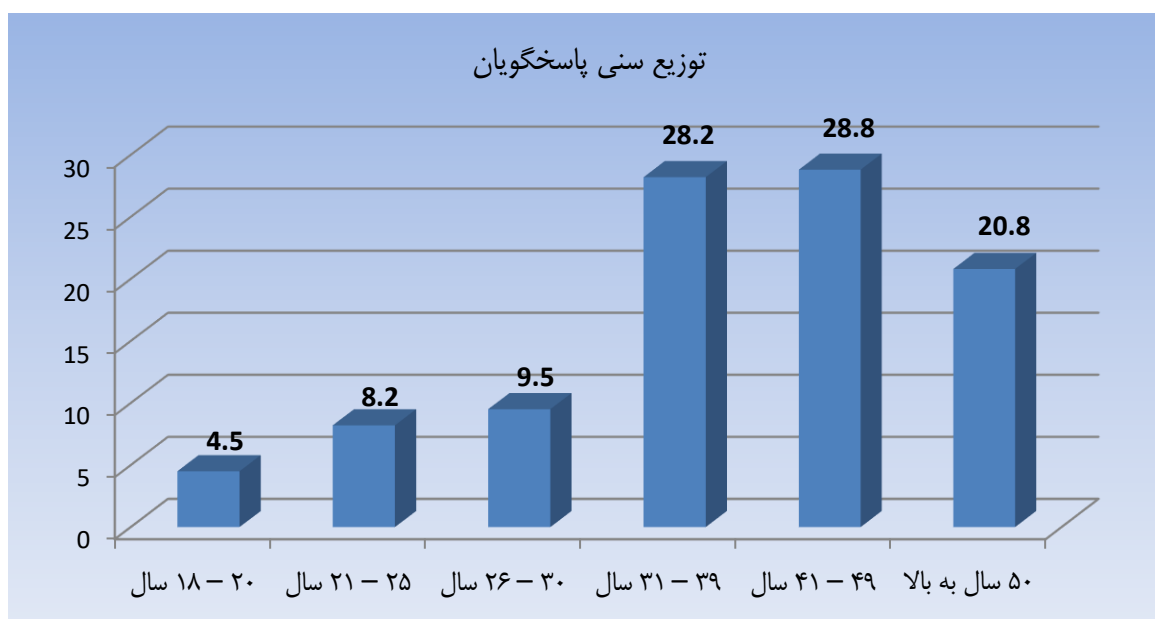
توزیع نسبت جنسی پاسخگویان				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
گزینه ها	مرد	۲۰۰	۵۰.۰	۵۰.۰
	زن	۲۰۰	۵۰.۰	۵۰.۰
جمع		۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰



ب) سن

پاسخگویان این نظرسنجی جمعیت بالای ۱۸ سال ساکن در شهر تبریز بوده و توزیع سنی آنها به صورت تصادفی بوده است. توزیع نسبت‌های سنی پاسخگویان در این نظرسنجی به قرار جدول زیر آمده است. ۷۹.۲ درصد پاسخگویان زیر ۵۰ سال سن دارند و نزدیک به ۲۱ درصد نیز بالای ۵۰ ساله هستند. به این ترتیب عمده پاسخگویان در سن فعالیت هستند.

توزیع نسبت‌های سنی پاسخگویان					
		فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
گزینه‌ها	۱۸-۲۰ سال	۱۸	۴.۵	۴.۵	۴.۵
	۲۱-۲۵ سال	۳۳	۸.۲	۸.۲	۱۲.۸
	۲۶-۳۰ سال	۳۸	۹.۵	۹.۵	۲۲.۲
	۳۱-۳۹ سال	۱۱۳	۲۸.۲	۲۸.۲	۵۰.۵
	۴۱-۴۹ سال	۱۱۵	۲۸.۸	۲۸.۸	۷۹.۲
	۵۰ سال به بالا	۸۳	۲۰.۸	۲۰.۸	۱۰۰.۰
جمع		۴۰۰	۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰

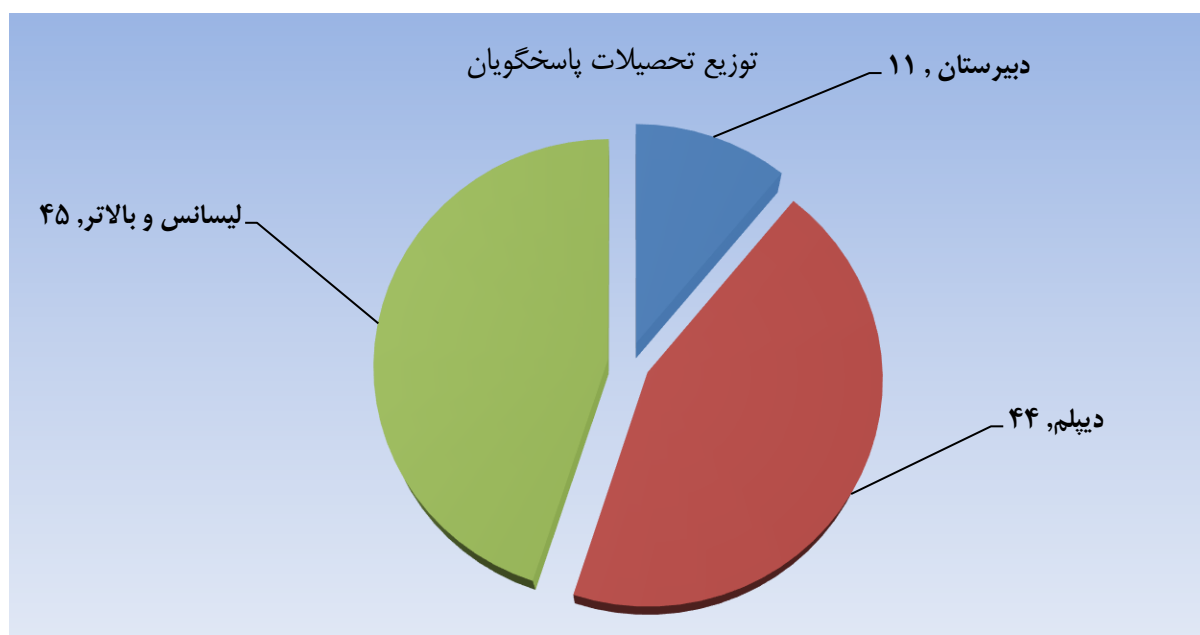


ج) تحصیلات

تحصیلات از متغیرهایی است که سهم خاصی برای ترکیب آن‌ها برای پرس‌وجو در نظر گرفته نشده است. لذا داده‌های موجود، تصادفی است. با توجه به ترکیب تصادفی سن پاسخگویان که عموماً بین ۳۰ تا ۵۰ ساله هستند، ترکیب تحصیلاتی پاسخگویان نیز عموماً دیپلم و بالاتر از آن هستند.

ذکر این نکته ضروری است که به دلایل مختلف، سعی شده است برای جلوگیری از افزایش گزینه‌های بی‌پاسخ و نمی‌دانم و یا پاسخ‌های کلیشه‌ای، برای متغیر تحصیلات، از سطح حداقل دبیرستان شروع شود. جمعیتی که این سطوح تحصیلی را شامل شود، عموماً در سن فعالیت بوده و با شناخت نسبی از ظرفیت‌ها، قوانین و اقدامات انجام‌شده، قضاوت‌ها و ارزیابی‌های اطمینان بخشی ارائه می‌کنند. از سوی دیگر معمولاً سنین بالا و تحصیلات پایین در امورات مدیریتی و تصمیم‌گیری در شهر، نگاه کلان‌نگر ندارند و در این امور نگاه پیشران و مستقل از نظرات غالب و رایج محفلی ندارند.

توزیع نسبت‌های سنی پاسخگویان					
		فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
گزینه‌ها	دبیرستان	۴۴	۱۱.۰	۱۱.۰	۱۱.۰
	دیپلم	۱۷۶	۴۴.۰	۴۴.۰	۵۵.۰
	لیسانس و بالاتر	۱۸۰	۴۵.۰	۴۵.۰	۱۰۰.۰
جمع		۴۰۰	۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰



(د) شغل (نوع فعالیت)

نوع فعالیت (شغل) پاسخگویان این نظرسنجی به صورت تصادفی سنجش شده و بیشترین فراوانی مربوط به خانه‌داری است که اغلب زنان پاسخگو به پرسشنامه نظرسنجی (حدود ۷۴ درصد زنان و حدود ۳۷ درصد کل پاسخگویان)، خانه‌دار هستند. بازنشسته‌ها، شاغل‌ها و کارمندان دولتی در رده‌های بعدی مشاغل قرار دارند. جدول زیر جزئیات مشاغل پاسخگویان را به تفصیل نشان می‌دهد. اما این ترکیب برای تحلیل بهتر در پردازش یافته‌ها، نیاز به مقوله‌بندی جدید دارد که در ادامه آمده است.

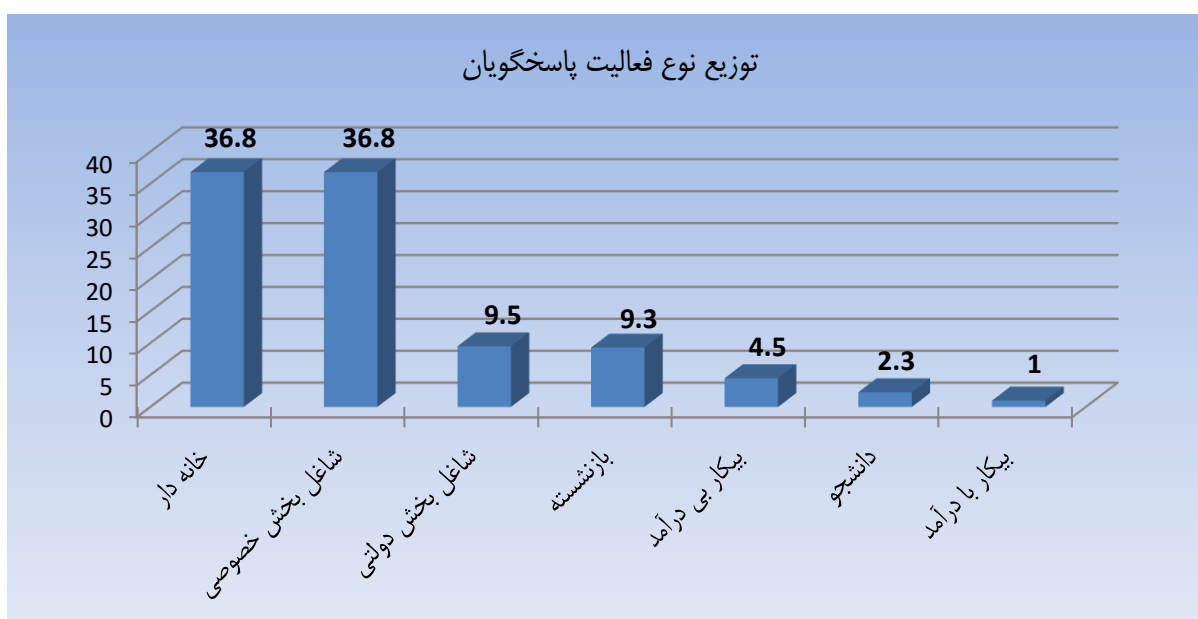
ترکیب شغلی پاسخگویان				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
مشاغل	خانه‌دار	۱۴۷	۳۶.۸	۳۶.۸
	بازنشسته	۳۷	۹.۳	۹.۳
	کارمند دولتی	۲۰	۵.۰	۵.۰
	بیکار	۱۸	۴.۵	۴.۵
	معلم	۱۱	۲.۸	۲.۸
	کارگر	۱۰	۲.۵	۲.۵
	دانشجو	۹	۲.۳	۲.۳
	آزاد	۹	۲.۳	۲.۳
	مکانیک	۷	۱.۸	۱.۸
	کارمند شرکت خصوصی	۶	۱.۵	۱.۵
	آرایشگر	۶	۱.۵	۱.۵
	راننده	۵	۱.۳	۱.۳
	مغازه‌دار	۵	۱.۳	۱.۳

ترکیب شغلی پاسخگویان				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
	بازاری	۵	۱.۳	۱.۳
	فروشنده لوازم خانگی	۴	۱.۰	۱.۰
	دارای درآمد بدون کار	۴	۱.۰	۱.۰
	املاکی	۳	.۸	.۸
	برق کار	۳	.۸	.۸
	تراشکار	۳	.۸	.۸
	فرش فروش	۳	.۸	.۸
	فروشنده	۳	.۸	.۸
	استاد دانشگاه	۳	.۸	.۸
	خیاط	۳	.۸	.۸
	طلاساز	۳	.۸	.۸
	جعبه ساز	۳	.۸	.۸
	نمایشگاه اتومبیل	۳	.۸	.۸
	کافه دار	۲	.۵	.۵
	کارواش	۲	.۵	.۵
	معمار	۲	.۵	.۵
	کتاب فروش	۲	.۵	.۵
	قالیباف	۲	.۵	.۵
	متصدی بیمه	۲	.۵	.۵
	فروشنده نوشت افزار	۲	.۵	.۵
	تعمیرکار	۲	.۵	.۵
	فروشنده لباس	۲	.۵	.۵
	شیرینی پز	۲	.۵	.۵
	آشپز	۲	.۵	.۵
	لوله کش	۲	.۵	.۵
	آجیل فروش	۲	.۵	.۵
	فروشنده مواد شیمیایی	۲	.۵	.۵
	حسابدار	۱	.۳	.۳
	مدرس زبان انگلیسی	۱	.۳	.۳
	متصدی دفتر پیشخوان	۱	.۳	.۳
	منشی	۱	.۳	.۳
	مربی مهد کودک	۱	.۳	.۳
	نسخه پیچ داروخانه	۱	.۳	.۳
	دفتردار	۱	.۳	.۳
	نصاب آسانسور	۱	.۳	.۳
	پزشک	۱	.۳	.۳

ترکیب شغلی پاسخگویان				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
	میل کار	۱	.۳	.۳
	فروشنده موبایل	۱	.۳	.۳
	گچ کار ساختمان	۱	.۳	.۳
	مدیر مدرسه	۱	.۳	.۳
	فروشنده روزم آرایشی	۱	.۳	.۳
	ویدئوکلپ	۱	.۳	.۳
	دکل بند	۱	.۳	.۳
	ضایعاتی	۱	.۳	.۳
	قالی شویی	۱	.۳	.۳
	نماکار	۱	.۳	.۳
	کابینت ساز	۱	.۳	.۳
	عطار	۱	.۳	.۳
	تولیدی کفش	۱	.۳	.۳
	تأسیسات کار	۱	.۳	.۳
	فروشنده لوازم کامپیوتر	۱	.۳	.۳
	فروشنده مواد غذایی	۱	.۳	.۳
	اسباب بازی فروش	۱	.۳	.۳
	نجار	۱	.۳	.۳
	پولیش کار	۱	.۳	.۳
	جوشکار	۱	.۳	.۳
	تابلوساز	۱	.۳	.۳
	عکاس	۱	.۳	.۳
	فروشنده ظروف یکبارمصرف	۱	.۳	.۳
	مهندس	۱	.۳	.۳
	پیک موتوری	۱	.۳	.۳
	ماما	۱	.۳	.۳
	فروشنده لوازم یدکی	۱	.۳	.۳
	خبرنگار	۱	.۳	.۳
	پیمانکار	۱	.۳	.۳
	روانشناس	۱	.۳	.۳
جمع کل		۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰

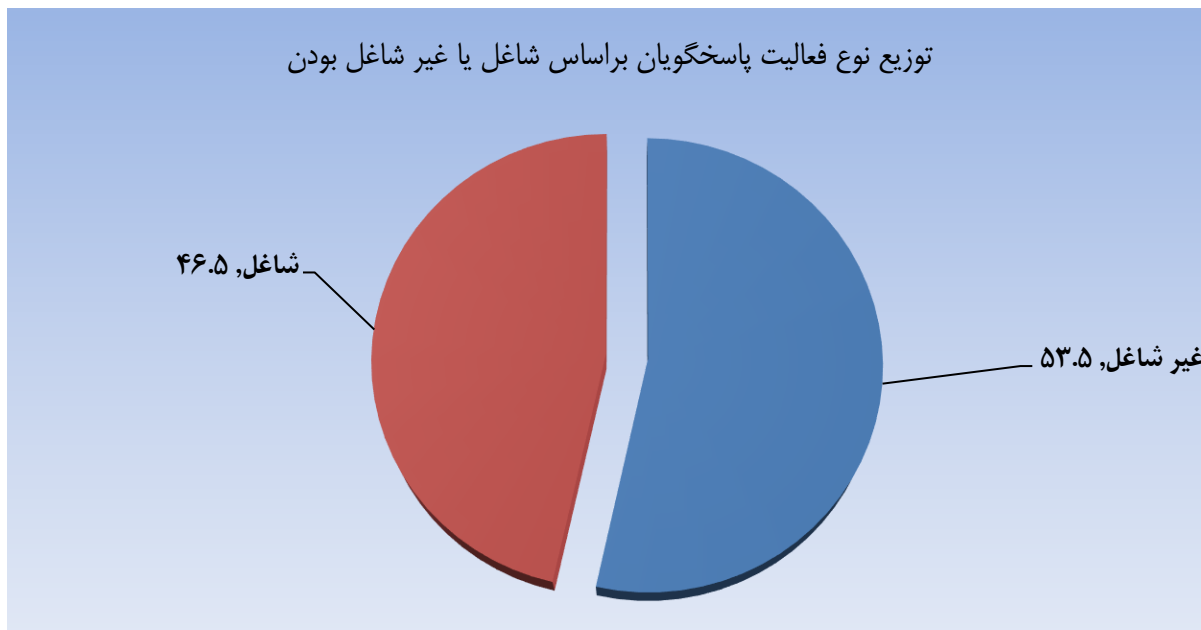
اما برای ترکیب نوع فعالیت، داده‌ها به صورت مجدد مقوله‌بندی شده و نوع شغل‌ها در مقوله‌های غیر شاغل (دانشجو، خانه‌دار، بیکار بی درآمد، بیکار با درآمد و بازنشسته) و شاغل (بخش دولتی و بخش خصوصی) طبقه‌بندی شده است.

ترکیب شغلی پاسخگویان (مقوله‌بندی بر اساس نوع فعالیت)				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
مشاغل	خانه‌دار	۱۴۷	۳۶.۸	۳۶.۸
	شاغل بخش خصوصی (آزاد، فروشنده، کارگر، قالیباف و ...)	۱۴۷	۳۶.۸	۳۶.۸
	شاغل بخش دولتی (کارمند، معلم، استاد دانشگاه، مدیر مدرسه و ...)	۳۸	۹.۵	۹.۵
	بازنشسته	۳۷	۹.۳	۹.۳
	بیکار بی درآمد	۱۸	۴.۵	۴.۵
	دانشجو	۹	۲.۳	۲.۳
	بیکار با درآمد	۴	۱.۰	۱.۰
جمع کل		۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰



برای تفسیر یافته‌ها و تقاطع نوع فعالیت (شغل) با متغیرهای اصلی، لازم است جدول مشاغل و بر اساس دو مقوله با گزینه‌های اصلی نوع فعالیت (یعنی شاغل و غیر شاغل)، مجدداً مقوله‌بندی شود.

ترکیب شغلی پاسخگویان (مقوله‌بندی بر اساس شاغل و غیر شاغل)				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
شاغل یا غیر شاغل	غیر شاغل	۲۱۴	۵۳.۵	۵۳.۵
	شاغل	۱۸۶	۴۶.۵	۴۶.۵
جمع کل		۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰

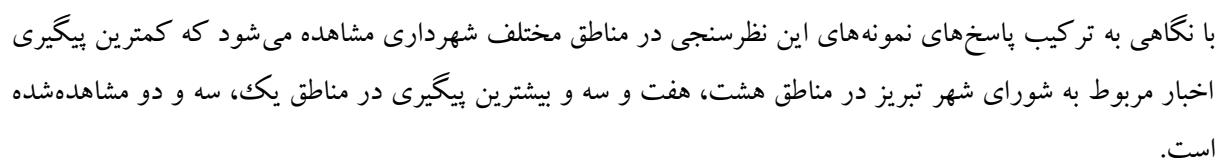


۲-۲. یافته‌ها

۲-۲-۱. پیگیری اخبار و مطالب مربوط به مذاکرات و تصمیمات شورای شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته

از جمع ۴۰۰ نفر نمونه این نظرسنجی، تنها ۲۸ نفر معادل ۷.۱ درصد اظهار کرده‌اند که اخبار و مطالب مربوط به مذاکرات شورای شهر تبریز را به میزان زیاد و خیلی زیاد دنبال می‌کنند. با اضافه شدن درصد گزینه‌های «کم» و «خیلی کم» می‌توان گفت ۴۱.۷ درصد مردم به نحوی (از خیلی کم تا خیلی زیاد) این قبیل اخبار و مطالب را دنبال می‌کنند. نکته مهم در این یافته آن است که اولاً سهم گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد در این برآورد بسیار ناچیز است (۷.۱ درصد) و ثانیاً ۵۸.۳ درصد مردم اخبار مربوط به شورای شهر را «اصلاً» دنبال نمی‌کنند. اگرچه طبق بند ۲ همین گزارش، تعداد قابل توجهی از این تعداد وقت و حوصله دنبال کردن این قبیل مطالب را ندارند، اما روشن است که بخشی از این واقعیت ریشه در محتوا و شیوه مذاکرات در شورای شهر دارد که توجه مردم را برای دنبال کردن آن‌ها، جلب نمی‌کند و بخش دیگر مربوط به شیوه‌های انعکاس مذاکرات و مطالب شورای شهر تبریز است که احتمالاً فراگیری و گستره قابل قبول را ندارد.

پیگیری اخبار و مطالب مربوط به مذاکرات و تصمیمات شورای شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته					
		فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
گزینه‌ها	اصلاً	۲۳۳	۵۸.۳	۵۸.۳	۵۸.۳
	خیلی کم	۶۷	۱۶.۸	۱۶.۸	۷۵.۰
	کم	۷۲	۱۸.۰	۱۸.۰	۹۳.۰
	زیاد	۲۳	۵.۸	۵.۸	۹۸.۸
	خیلی زیاد	۵	۱.۳	۱.۳	۱۰۰.۰
جمع		۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	

[illegible]

۲-۲-۲. دلایل عدم پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته

با تحلیل و مقوله‌بندی فراوانی پاسخ‌ها، می‌توان دلایل عدم پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز را به دودسته تقسیم‌بندی کرد: دسته اول دلایلی که به مردم و دسته دوم دلایلی که به شورا مربوط است. در بین پاسخ‌های دسته اول، مهم‌ترین گزینه، «نداشتن وقت» یا «نداشتن حوصله» است که ۵۴.۵ درصد کل پاسخ‌ها را به خود اختصاص داده است. بی‌علاقگی به این قبیل اخبار و مطالب با ۲۳.۳ درصد و بی‌اهمیت بودن اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر با ۱۲.۷ درصد از جمله همین دلایل است. به این ترتیب ظاهراً باید گفت حداقل ۹۰ درصد دلایل عدم پیگیری اخبار و مطالب شورای شهر تبریز، مربوط به خود مردم است و ارتباطی با مذاکرات و یا عملکرد شورای شهر ندارد. اما این ظاهر یافته‌های آماری است و واقعیت‌های تجربی، به کرات ثابت کرده است که مردم برای پیگیری موضوعات مهم و حیاتی خود و محیط پیرامون زندگی‌شان، همیشه وقت و حوصله دارند و در صورتی که مذاکرات شورای شهرشان توجه‌شان را جلب کند، قطعاً آن را دنبال می‌کنند. دسته دوم دلایل که به شورای شهر مربوط است، دیدگاه‌های غالباً منفی مشاهده می‌شود که حدود ۱۰ درصد پاسخ‌ها را شامل می‌شود. بنابراین اخبار، مطالب و مذاکرات شورای شهر تبریز، یا به دلیل محتوای آن و یا به دلیل بازنمایی نادرست و یا ناقص آن، توجه و علاقه مردم را برای پیگیری جلب نمی‌کند.

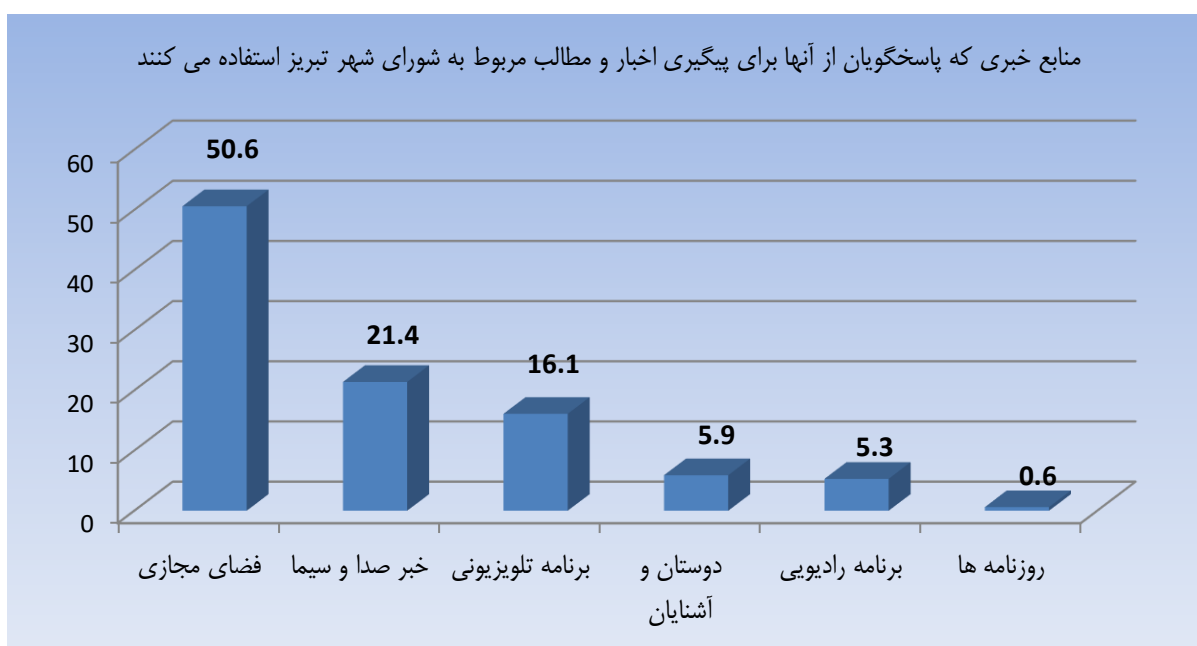
دلایل عدم پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته				
	فراوانی	درصد	درصد واقعی ^۲	
پاسخ‌ها	وقت / حوصله ندارم	۱۵۰	۳۷.۵	۵۴.۵
	علاقه‌ای به این قبیل اخبار و مطالب ندارم	۶۴	۱۶.۰	۲۳.۳
	اخبار و مطالب شورای شهر برایم اهمیتی ندارد	۳۵	۸.۸	۱۲.۷
	به امور محوله خوب رسیدگی نمی‌کنند	۹	۲.۳	۳.۳
	صداقت ندارند	۵	۱.۳	۱.۸
	به آن‌ها اعتماد ندارم	۳	۰.۸	۱.۱
	اطلاع ندارم / اطلاع‌رسانی نمی‌کنند	۳	۰.۸	۱.۱
	به وعده‌های خود عمل نمی‌کنند	۲	۰.۵	۰.۷
	امیدی به عملکرد شورای شهر ندارم	۱	۰.۳	۰.۴
	به حال ما فرقی نمی‌کند	۱	۰.۳	۰.۴
	به مشکلات رسیدگی نمی‌کنند	۱	۰.۳	۰.۴
	انتخابات شورای شهر به درستی برگزار نمی‌شود	۱	۰.۳	۰.۴
	جمع موارد قابل قبول	۲۷۵	۶۸.۸	۱۰۰.۰
	بی‌جواب / نمی‌دانم	۱۱۹	۲۹.۸	
	بی‌ربط	۳	۰.۸	
جمع		۴۰۰	۱۰۰.۰	

^۲ منظور از درصد واقعی، درصد داده‌های قابل قبول (منهای پاسخ‌های نمی‌دانم، بی‌ربط یا بی‌پاسخ) می‌باشد.

۲-۳. منابع خبری که پاسخگویان از آن‌ها برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز استفاده می‌کنند

۵۰.۶ درصد از پاسخگویان این نظر سنجی، اعلام کرده‌اند که از فضای مجازی برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز استفاده می‌کنند. ۲۱.۴ درصد از بخش‌های خبری صداوسیما، ۱۶.۱ درصد از تلویزیون و ۵.۳ درصد هم از رادیو این اخبار و مطالب را دنبال می‌کنند. با این حساب، سهم صداوسیما در منابع پیگیری اخبار مربوط به شورای شهر برابر با ۴۲.۸ درصد برآورد می‌شود. نزدیک به ۶ درصد پاسخگویان از محافل دوستان و آشنایان و کمتر از یک درصد از روزنامه‌ها به عنوان منابع خبری استفاده می‌کنند.

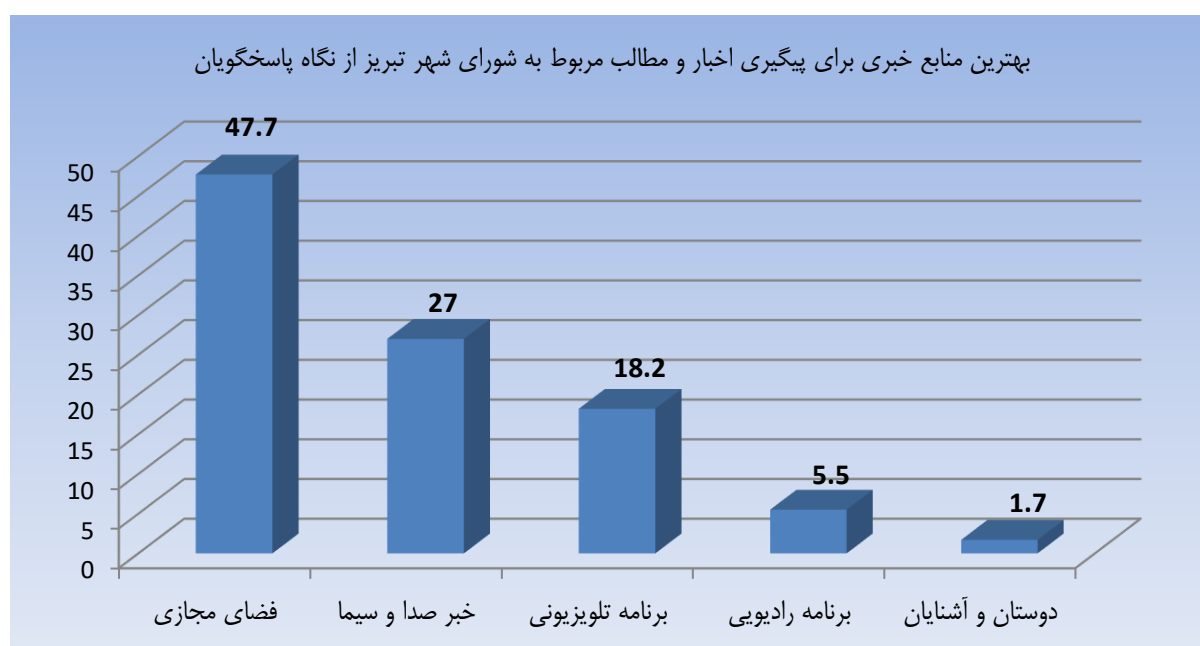
منابع خبری که پاسخگویان از آن‌ها برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز استفاده می‌کنند			
	فراوانی	درصد	درصد واقعی
گزینه‌ها	فضای مجازی	۱۶۳	۴۰.۸
	خبر صداوسیما	۶۹	۱۷.۳
	برنامه تلویزیونی	۵۲	۱۳.۰
	دوستان و آشنایان	۱۹	۴.۸
	برنامه رادیویی	۱۷	۴.۳
	روزنامه‌ها	۲	.۵
	جمع موارد قابل قبول	۳۲۲	۸۰.۵
	نمی‌دانم / بی‌پاسخ	۷۸	۱۹.۵
جمع کل		۴۰۰	۴۰۰



۲-۴. بهترین منابع خبری برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز از نگاه پاسخگویان

در سؤال مربوط به بهترین منابع خبری، جای منابع مربوط به صداوسیما با فضای مجازی عوض شده و ۵۰.۷ درصد پاسخگویان عنوان کرده‌اند که صداوسیما (بخش‌های خبری و برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی) بهترین منبع خبری برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز است. از این حیث، فضای مجازی با ۴۷.۷ درصد در رده دوم بهترین منابع خبری قرار گرفته است. گزینه دوستان و آشنایان تنها ۱.۷ درصد پاسخ‌ها را به خود اختصاص داده و روزنامه‌ها به عنوان بهترین منابع خبری برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر، حذف شده است.

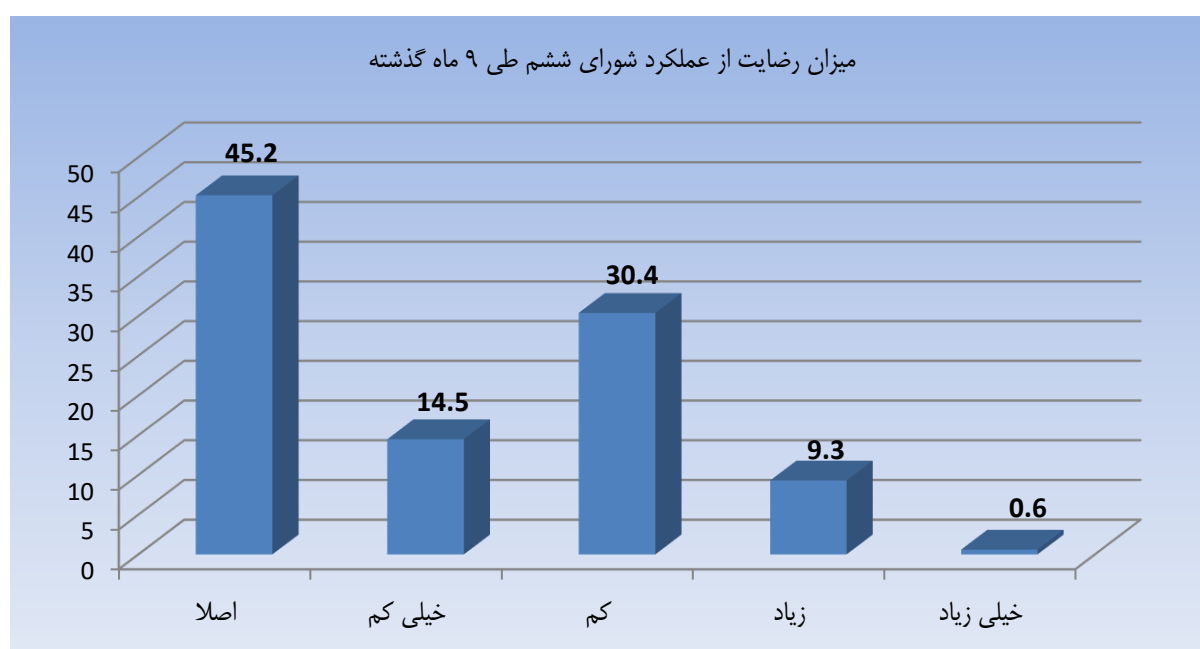
بهترین منابع خبری برای پیگیری اخبار و مطالب مربوط به شورای شهر تبریز از نگاه پاسخگویان				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
گزینه‌ها	فضای مجازی	۱۷۳	۴۳.۳	۴۷.۷
	خبر صداوسیما	۹۸	۲۴.۵	۲۷.۰
	برنامه تلویزیونی	۶۶	۱۶.۵	۱۸.۲
	برنامه رادیویی	۲۰	۵.۰	۵.۵
	دوستان و آشنایان	۶	۱.۵	۱.۷
	جمع موارد قابل قبول	۳۶۳	۹۰.۸	۱۰۰.۰
	نمی‌دانم / بی‌پاسخ	۳۷	۹.۳	
جمع کل		۴۰۰	۱۰۰.۰	



۵-۲-۲. میزان رضایت از عملکرد شورای ششم طی ۹ ماه گذشته

۴۵.۲ درصد پاسخگویان این نظرسنجی اظهار کرده‌اند از عملکرد شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته، «اصلاً» رضایت ندارند. با احتساب گزینه‌های خیلی کم تا خیلی زیاد، می‌توان گفت که ۵۴.۸ درصد به نحوی از عملکرد شورای ششم راضی‌اند که سهم رضایت «زیاد و خیلی زیاد» کمتر از ۱۰ درصد بوده است. در سؤال بعدی نظرسنجی از کسانی که اصلاً راضی نبوده‌اند و یا خیلی کم راضی بوده‌اند، دلایل عدم رضایت یا رضایت کم را پرسیده‌ایم که پاسخ‌های جالب و مهمی داده‌اند که در بند ۶ از گزارش حاضر به تفصیل آمده است.

میزان رضایت از عملکرد شورای ششم طی ۹ ماه گذشته					
		فرآوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
گزینه‌ها	اصلاً	۱۵۰	۳۷.۵	۴۵.۲	۴۵.۲
	خیلی کم	۴۸	۱۲.۰	۱۴.۵	۵۹.۶
	کم	۱۰۱	۲۵.۳	۳۰.۴	۹۰.۱
	زیاد	۳۱	۷.۸	۹.۳	۹۹.۴
	خیلی زیاد	۲	.۵	۶	۱۰۰.۰
	جمع موارد قابل قبول	۳۳۲	۸۳.۰	۱۰۰.۰	
	بی جواب / نمی‌دانم	۶۸	۱۷.۰		
جمع		۴۰۰	۱۰۰.۰		



با بررسی ترکیب میزان رضایت شهروندان تبریزی از عملکرد ۹ ماهه شورای شهر تبریز در مناطق مختلف این شهر، روشن می‌شود که بیشترین رضایت در مناطق هشت، شش و دو و کمترین میزان رضایت در مناطق هفت، سه و پنج بوده است.

Q۵ * mantaghe Crosstabulation												
Count												
			مناطق شهرداری تبریز									جمع
			منطقه ده	منطقه هشت	منطقه هفت	منطقه شش	منطقه پنج	منطقه چهار	منطقه سه	منطقه دو	منطقه یک	
رضایت از عملکرد شورای ششم	اصلاً	تعداد	۱۲	۶	۲۲	۳۹	۸	۱۷	۱۲	۲	۳۲	۱۵۰
		درصد	۳۰.۸٪	۳۰.۰٪	۵۷.۹٪	۴۸.۸٪	۵۷.۱٪	۳۸.۶٪	۶۳.۲٪	۲۸.۶٪	۴۵.۱٪	۴۵.۲٪
	خیلی کم	تعداد	۵	۴	۵	۱۰	۳	۴	۲	۲	۱۳	۴۸
		درصد	۱۲.۸٪	۲۰.۰٪	۱۳.۲٪	۱۲.۵٪	۲۱.۴٪	۹.۱٪	۱۰.۵٪	۲۸.۶٪	۱۸.۳٪	۱۴.۵٪
	کم	تعداد	۱۲	۷	۱۰	۲۵	۲	۱۹	۴	۳	۱۹	۱۰۱
		درصد	۳۰.۸٪	۳۵.۰٪	۲۶.۳٪	۳۱.۳٪	۱۴.۳٪	۴۳.۲٪	۲۱.۱٪	۴۲.۹٪	۲۶.۸٪	۳۰.۴٪
	زیاد	تعداد	۱۰	۳	۱	۵	۱	۴	۱	۰	۶	۳۱
		درصد	۲۵.۶٪	۱۵.۰٪	۲.۶٪	۶.۳٪	۷.۱٪	۹.۱٪	۵.۳٪	۰.۰٪	۸.۵٪	۹.۳٪
	خیلی زیاد	تعداد	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۲
		درصد	۰.۰٪	۰.۰٪	۰.۰٪	۱.۳٪	۰.۰٪	۰.۰٪	۰.۰٪	۰.۰٪	۱.۴٪	۰.۶٪
جمع			۳۹	۲۰	۳۸	۸۰	۱۴	۴۴	۱۹	۷	۷۱	۳۳۲
			۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪

۲-۲-۶. دلایل عدم رضایت / رضایت خیلی کم از عملکرد شورای شهر ششم طی ۹ ماه گذشته

دلایل عدم رضایت یا رضایت خیلی کم از عملکرد شورای شهر ششم طی ۹ ماه گذشته به ترتیب فراوانی در جدول زیر آمده است. دو گروه از پاسخگویان به این سؤال پاسخ نداده‌اند. یک گروه کسانی که در سؤال قبلی از عملکرد شورا رضایت نسبی داشته‌اند و بالطبع، دلیل عدم رضایت از آن‌ها پرسیده نشده است. گروه دوم پاسخگویانی هستند که دلیل مشخصی برای عدم رضایت خود اظهار نکرده‌اند. (۲۰.۸ درصد) اما در بین دلایل عدم رضایت، جزئیاتی از مشکلات روزمره مردم و نیز ارزیابی کلی از فعالیت‌های شورا (عملکرد ضعیف، عدم رسیدگی و ...) برجسته‌تر است.

در یک تقسیم‌بندی دیگر می‌توان گفت حداقل ۵۲ درصد دلایل نارضایتی‌ها مربوط به مسائل و مشکلات شهری و جزئیات مسائل شهر است که بیشترین فراوانی‌ها به وضعیت نامناسب خیابان‌ها، فضای سبز و پارک‌ها، چاله‌ها، آسفالت معابر و ... مربوط است. در مقابل، حدود ۴۸ درصد نارضایتی‌ها به رفتار و مدیریت اعضای شورا و قضاوت‌های کلی درباره عملکرد شوراهای قبلی و فعلی، ترکیب اعضا، روابط بین اعضا، نحوه مذاکرات و تصمیمات شورای شهر مربوط است. بیشترین فراوانی در این دسته به «عملکرد ضعیفی دارند» و عمل نکردن به وعده‌ها، عدم تغییرات محسوس در کارهای شورا و اهمیت ندادن به مردم و بی‌نتیجه بودن کارهای شورا و ... متعلق است.

دلایل عدم رضایت / رضایت خیلی کم از عملکرد شورای شهر طی ۹ ماه گذشته				
	فراوانی	درصد	درصد واقعی	
پاسخ‌ها	عملکرد ضعیفی دارند.	۲۷	۶.۸	۱۲.۸
	به وضعیت نامناسب آسفالت کوچه‌ها و خیابان‌ها رسیدگی نمی‌کنند.	۲۶	۶.۵	۱۲.۳
	به مشکلات شهری رسیدگی نمی‌کنند.	۲۳	۵.۸	۱۰.۹
	به وعده‌های داده‌شده عمل نمی‌کنند.	۱۲	۳.۰	۵.۷
	به فضای سبز و پارک‌ها رسیدگی نمی‌کنند.	۶	۱.۵	۲.۸
	در کارهای شورا تغییرات محسوس انجام نداده‌اند.	۶	۱.۵	۲.۸
	کانال‌های فاضلاب محله‌ها و خیابان‌ها در وضع نامناسب قرار دارد رسیدگی نمی‌کنند.	۵	۱.۳	۲.۴
	به مردم اصلاً ارزش قائل نیستند و اهمیت نمی‌دهند.	۵	۱.۳	۲.۴
	روزی‌به‌روز با گرانی سفره مردم را کوچک می‌کنند.	۵	۱.۳	۲.۴
	تاکنون نتیجه‌ای از کارشان ندیده‌ایم.	۴	۱.۰	۱.۹
	به وضع خیابان‌ها رسیدگی نمی‌کنند.	۴	۱.۰	۱.۹
	از افراد متخصص و مرتبط با رشته تحصیلی در شورای شهر استفاده نمی‌کنند.	۴	۱.۰	۱.۹
	پروژه‌ها همیشه ناتمام می‌مانند یا کند پیش می‌روند.	۴	۱.۰	۱.۹
	به مناطق پایین‌شهری رسیدگی نمی‌کنند.	۳	۰.۸	۱.۴
	پارتنری‌بازی می‌کنند هر کس اطرافیان و فامیل خود را سرکار می‌آورد.	۳	۰.۸	۱.۴
	اعضای شورای شهر با یکدیگر هماهنگ و متحد نیستند.	۳	۰.۸	۱.۴
	چون از برنامه‌هایشان اطلاع‌رسانی نمی‌کنند.	۳	۰.۸	۱.۴
	در سطح شهر چاله‌های زیادی وجود دارد رسیدگی نمی‌کنند.	۳	۰.۸	۱.۴
	به خاطر منفعت‌طلبی و به نفع خودشان کار می‌کنند.	۳	۰.۸	۱.۴
	چون به محله‌های خیابان پاسداران رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	در یکه دکان رفتگر وجود ندارد.	۲	۰.۵	۰.۹
	شهر تبریز نسبت به بقیه شهرها عقب‌مانده‌تر است.	۲	۰.۵	۰.۹
	نظارت‌ها خیلی کم است.	۲	۰.۵	۰.۹
	عملکرد شهرداری خیلی ضعیف است و رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	کارهای شورا را پیگیری نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	وضعیت مقبره الشعرا خیلی نامناسب است.	۲	۰.۵	۰.۹
	از لحاظ اجتماعی و فرهنگی کاری انجام نداده‌اند.	۲	۰.۵	۰.۹
	خیابان‌هایی که قرار است احداث کنند نیمه‌کاره رها کرده‌اند به ویرانه تبدیل شده است.	۲	۰.۵	۰.۹
	به وضعیت نامناسب بزرگراه‌ها و کمربندی‌های شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	به خاطر دعوای جناحی در شوراها که حاشیه بر متن قالب شده است.	۲	۰.۵	۰.۹
	وسایل بازی در پارک‌ها یا کم است یا خراب است رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	در کارهایشان شفاف‌سازی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	به وضع خیابان‌های باریک رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۹
	چاله‌های زیاد در خیابان انقلاب وجود دارد رسیدگی نمی‌کنند.	۱	۰.۳	۰.۵

دلایل عدم رضایت / رضایت خیلی کم از عملکرد شورای ششم طی ۹ ماه گذشته			
	فراوانی	درصد	درصد واقعی
قانون درستی ندارند.	۱	۰.۳	۰.۵
به وضعیت بد جوی ها و فاضلاب های خیابان چهل متری رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
به نظرات خودشان اهمیت می دهند نه جامعه	۱	۰.۳	۰.۵
در مورد زباله ها رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
در مناطق محروم فضای سبز و پارک مناسبی وجود ندارد.	۱	۰.۳	۰.۵
در منطقه مفتوح فضای سبز و پارک کم است	۱	۰.۳	۰.۵
کوی امام رضا در خیابان طالقانی فاضلاب ندارد.	۱	۰.۳	۰.۵
مترو تبریز و چهارراه شهید بهشتی (منصور سابق) ناتمام مانده است رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
پله برقی زیرگذر راسته کوچه ده سال است که خراب است رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
وضعیت اتوبوس رانی و تاکسیرانی ضعیف است رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
بساط دست فروشی مانع کسب و کار مغازه دارها شده است رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
راه گشایی در موقع برف و باران و نمک پاشی خیابان ها در هنگام برف نامناسب است.	۱	۰.۳	۰.۵
به جدول های فرسوده رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
به نمای ساختمان ها رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
به نظافت معابر رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
نسبت به شهرهای دیگر از لحاظ جاذبه ی توریستی و گردشگری عقب مانده ایم.	۱	۰.۳	۰.۵
شهردار را عوض کنید.	۱	۰.۳	۰.۵
در مورد نقشه و پروانه ی ساختمان اذیت می کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
نامه هایی که مردم برای شورای شهر می نویسند نمی خوانند.	۱	۰.۳	۰.۵
به آسفالت مسیر BRT مسیر اتوبوس های تندرو رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
پروژه پل روگذر ارتش کند پیش می رود.	۱	۰.۳	۰.۵
به ترافیک شدید شهر رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
محوطه بازی برای کودکان وجود ندارد.	۱	۰.۳	۰.۵
اعتماد سازی نکرده اند.	۱	۰.۳	۰.۵
به ترافیک بازار رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
حرف مردم را به مسئولین بالادستی نمی رسانند.	۱	۰.۳	۰.۵
چون آن ها را نمی شناسم و شناختی نسبت به آن ها ندارم.	۱	۰.۳	۰.۵
آقای برگی به سؤالات صریح جواب نمی دهد.	۱	۰.۳	۰.۵
به میدان فهمیده رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
به زیباسازی و آبادانی شهر رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
به رفاه اجتماعی مردم رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
هنگام باران آب در زیرگذرها جمع می شود رسیدگی نمی کنند.	۱	۰.۳	۰.۵
اشتغال زایی انجام نمی دهند.	۱	۰.۳	۰.۵
جمع موارد قابل قبول	۲۱۱	۵۲.۸	۱۰۰.۰

دلایل عدم رضایت / رضایت خیلی کم از عملکرد شورای ششم طی ۹ ماه گذشته			
درصد واقعی	درصد	فراوانی	
	۲۰.۸	۸۳	نمی‌دانم
	۲۶.۵	۱۰۶	بی‌جواب (کسانی که رضایت داشته‌اند و این سؤال از آن‌ها پرسیده نشده است).
	۱۰۰.۰	۴۰۰	جمع کل

۲-۲-۷. نقاط ضعف و قوت شورای ششم تبریز طی ۹ ماه گذشته

الف) نقاط قوت

۲۳.۳ درصد کل پاسخگویان به این سؤال پاسخ نداده‌اند و ۶.۹ درصد نیز به این سؤال پاسخ‌های بی‌ربط داده‌اند. اما در بین پاسخ‌های قابل قبول (درصد واقعی)، ۷۱.۴ درصد پاسخگویان اظهار کرده‌اند که شورای ششم شهر تبریز، نقطه قوتی ندارد. مهم‌ترین نقاط قوت شورا از نظر پاسخگویان، رسیدگی به پارک‌ها و فضای سبز، دانستن مشکلات مردم، رسیدگی به زیباسازی شهر و آسفالت کوچه‌ها است. ۱۷.۴ درصد نقاط قوت به عملکرد شورا و مسائل شهری و ۱۱.۶ درصد به خود اعضا و روابط درونی شورا مربوط است. در بین نقاط قوت مربوط به عملکرد شورا و مسائل شهر، بیشترین فراوانی مربوط است به رسیدگی به پارک‌ها و فضای سبز، زیباسازی و آبادانی شهر، رسیدگی به آسفالت معابر، وجود پارک‌های مسافر و پرداختن به مسائل فرهنگی شهر و بیشترین فراوانی نقاط قوت مربوط به خود اعضا و روابط درون شورا مربوط است به اینکه اعضای شورا از قشر محروم هستند و مشکلات مردم را درک می‌کنند، تفاهم و اتحاد خوبی دارند، در انتخاب آقای هوشیار خوب عمل کردند و نظارت خوبی دارند و جزئیات نقاط قوت به ترتیب در جدول زیر آمده است:

نقاط قوت شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته			
درصد واقعی	درصد	فراوانی	
۷۱.۴	۵۰.۰	۲۰۰	نقطه قوتی ندارد.
۱۰.۴	۷.۳	۲۹	به پارک‌ها و فضای سبز خوب رسیدگی می‌کنند.
۷.۱	۵.۰	۲۰	از قشر محروم جامعه هستند و مشکلات مردم را می‌دانند.
۲.۵	۱.۸	۷	به زیباسازی و آبادانی شهر خوب رسیدگی می‌کنند.
۱.۱	.۸	۳	به آسفالت کوچه‌ها خوب رسیدگی می‌کنند.
۱.۱	.۸	۳	اعضای شورای شهر تفاهم و اتحاد خوبی دارند.
۱.۱	.۸	۳	وقتی مسافری از شهر دیگر می‌آید پارک مسافر زیاد است و مهمان‌پذیر است.
۰.۷	.۵	۲	انتخاب آقای هوشیار به‌عنوان شهردار که باسواد و باسابقه است.
۰.۷	.۵	۲	به خیابان‌های شهر خوب رسیدگی می‌کنند.
۰.۷	.۵	۲	نظارت خوبی دارند.
۰.۴	.۲	۱	در زمان سیل و آب‌گرفتگی در معابر و خیابان‌ها خوب عمل می‌کنند.
۰.۴	.۲	۱	فعال هستند و در رسیدگی به مسائل و مشکلات شهر فعالیت زیادی دارند.

نقاط قوت شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته				
	درصد واقعی	درصد	فراوانی	
به مسائل فرهنگی خوب رسیدگی می کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
در مورد مترو خوب عمل کردند.	۰.۴	۰.۲	۱	
در تغییر فوری شهردار خوب عمل کردند.	۰.۴	۰.۲	۱	
تعامل خوبی با مردم دارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
در جلوگیری از کار شهرداران مناطق که اختیار را به دست خود گرفته بودند خوب عمل کردند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به پروژه های عمرانی توجه دارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
کارها را پیگیری می کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
جمع موارد قابل قبول	۱۰۰.۰	۶۹.۸	۲۸۰	
نمی دانم		۲۳.۳	۹۳	
بی ربط		۶.۹	۲۷	
جمع		۱۰۰.۰	۴۰۰	

ب) نقاط ضعف

درحالی که ۳۰.۵ درصد پاسخگویان به این سؤال پاسخ نداده و حدود ۳ درصد نیز پاسخ های بی ربط داده اند، مابقی پاسخگویان نقاط ضعف متنوعی برای شورای ششم طی ۹ ماه گذشته برشمرده اند که به ترتیب فراوانی در جدول زیر آمده است. در این یافته نیز سعی شده است که اظهارات مردم بی کم و کاست آورده شود و پاسخ ها ادغام نشوند. آسفالت نامناسب شهر، عدم رسیدگی به مشکلات شهر، عمل نکردن به وعده ها و کمبود فضای سبز از جمله مهم ترین نقاط ضعف شورای ششم طی ۹ ماه گذشته عنوان شده است. در یک مقوله بندی دیگر از نقاط ضعف مطرح شده توسط شهروندان می توان گفت: ۵۶ درصد نقاط ضعف مربوط است به مسائل شهری و مهم ترین گزینه ها که بیشترین فراوانی را دارند عبارت اند از: خیابان ها وضعیت آسفالت مناسبی ندارد، به مشکلات شهر رسیدگی نمی کنند، فضای سبز و پارک کم است رسیدگی نمی کنند، پروژه های عمرانی را در زمان مناسب به پایان نمی رسانند، دست اندازها و چاله های خیابان زیاد است رسیدگی نمی کنند، وضع خیابان ها نامناسب است رسیدگی نمی کنند و به جاذبه های شهر رسیدگی نمی کنند.

همچنین ۴۴ درصد دلایل به اعضای شورا، روابط بین آن ها و رفتار و گفتار آن ها مربوط است. مهم ترین نقاط ضعف شورا از این حیث به ترتیب بیشترین فراوانی عبارت اند از: به وعده های داده شده عمل نمی کنند، به وظایف خود عمل نمی کنند، افراد متخصص و مرتبط با رشته تحصیلی در شورای شهر نیست، دنبال مقام و موقعیت برای خودشان هستند، به مشکلات مردم توجهی ندارند، مدیریت ضعیف سوء مدیریت و بی برنامگی در شورای شهر زیاد است، باندبازی و پارتی بازی در شورای شهر زیاد است و اینکه باهم هماهنگی و اتحاد ندارند هر کدام طرح جداگانه ای دارند و دیگری آن را پیگیری نمی کند.

نقاط ضعف شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
پاسخ‌ها	خیابان‌ها وضعیت آسفالت مناسبی ندارد.	۳۶	۹.۰	۱۳.۵
	به مشکلات شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۱۷	۴.۲	۶.۴
	به وعده‌های داده‌شده عمل نمی‌کنند.	۱۴	۳.۵	۵.۲
	فضای سبز و پارک کم است رسیدگی نمی‌کنند.	۱۲	۳.۰	۴.۵
	به وظایف خود عمل نمی‌کنند.	۱۱	۲.۸	۴.۱
	افراد متخصص و مرتبط با رشته تحصیلی در شورای شهر نیست.	۱۰	۲.۵	۳.۷
	دنبال مقام و موقعیت برای خودشان هستند.	۹	۲.۲	۳.۴
	به مشکلات مردم توجهی ندارند.	۹	۲.۲	۳.۴
	مدیریت ضعیف سوء مدیریت و بی‌برنامگی در شورای شهر زیاد است.	۸	۲.۰	۳.۰
	باندبازی و پارتی‌بازی در شورای شهر زیاد است.	۸	۲.۰	۳.۰
	پروژه‌های عمرانی را در زمان مناسب به پایان نمی‌رسانند.	۸	۲.۰	۳.۰
	دست‌اندازها و چاله‌های خیابان زیاد است رسیدگی نمی‌کنند.	۶	۱.۵	۲.۲
	باهم هماهنگی و اتحاد ندارند هرکدام طرح جداگانه‌ای دارند و دیگری آن را پیگیری نمی‌کند.	۶	۱.۵	۲.۲
	همه‌اش ضعف است.	۵	۱.۲	۱.۹
	وضع خیابان‌ها نامناسب است رسیدگی نمی‌کنند.	۵	۱.۲	۱.۹
	به جاذبه‌های شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۵	۱.۲	۱.۹
	نظارت کامل وجود ندارد.	۴	۱.۰	۱.۵
	به برنامه‌ریزی شهری و فرهنگ‌سازی مردمی آگاهی ندارند.	۴	۱.۰	۱.۵
	به نظافت و بهداشت شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۴	۱.۰	۱.۵
	در ساخت‌وسازها مردم را اذیت می‌کنند.	۴	۱.۰	۱.۵
	به شهرداری توجه نمی‌کنند و افراد درستکاری در آنجا نیست.	۳	۰.۸	۱.۱
	تاکنون کار چشمگیری انجام نداده‌اند.	۳	۰.۸	۱.۱
	به زیباسازی شهر توجهی ندارند.	۳	۰.۸	۱.۱
	با اصول شهرسازی کاری ندارند.	۳	۰.۸	۱.۱
	به تورم و گرانی رسیدگی نمی‌کنند.	۳	۰.۸	۱.۱
	به جوی‌ها و چاه‌های شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۷
	از پایه قانون اشتباه است.	۲	۰.۵	۰.۷
	مردم از کارهای شورای شهر مطلع نیستند.	۲	۰.۵	۰.۷
	مبلمان شهری خیلی ضعیف است.	۲	۰.۵	۰.۷
	وضعیت زباله‌ها نامناسب است.	۲	۰.۵	۰.۷
	در شهر تبریز در شهرداری ثبات وجود ندارد و در انتخاب شهردار دقت کافی ندارند.	۲	۰.۵	۰.۷
	به وضعیت روشنایی زیرگذرها رسیدگی نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۷
	درختان را هرس نمی‌کنند.	۲	۰.۵	۰.۷
	در شورای شهر اخیر به زیرساخت‌ها توجهی ندارند.	۲	۰.۵	۰.۷

نقاط ضعف شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته				
	درصد واقعی	درصد	فراوانی	
به مهمانان عید رسیدگی نمی کنند.	۰.۷	۰.۵	۲	
به ترافیک شهر رسیدگی نمی کنند.	۰.۷	۰.۵	۲	
خیانت کار و دزد هستند.	۰.۷	۰.۵	۲	
پروژه مترو تبریز بعد از بیست سال به اتمام نرسیده است.	۰.۷	۰.۵	۲	
به مشکل فاضلاب های شهر رسیدگی نمی کنند.	۰.۷	۰.۵	۲	
از کار شورا اطلاع ندارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
ظرف زباله ها خراب است رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
کوچه ها آدرس درستی ندارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به مناطق محروم رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
ترافیک در منطقه شکلی و دارایی سوم زیاد است رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
خیابان های در حال احداث را نیمه کاره رها می کنند و جای معتادان شده است.	۰.۴	۰.۲	۱	
در مناطق پایین شهر برای بانوان و بچه ها پارکی وجود ندارد.	۰.۴	۰.۲	۱	
بین اداره آب و فاضلاب و شهرداری هماهنگی وجود ندارد.	۰.۴	۰.۲	۱	
معتادان و دزدان در شهر زیاد شده است رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
در پروژه ها شفاف سازی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
حرف مردم را به نمایندگان مجلس و مسئولین بالاتر نمی رسانند.	۰.۴	۰.۲	۱	
سرویس های بهداشتی در سطح شهر کم است و شبانه روزی نیست.	۰.۴	۰.۲	۱	
اعضای شورای شهر نظاره گر هستند و به امور بازار رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
روگذر ارتش چند سال است کار نکرده اند و همیشه در آن منطقه شاهد ترافیک هستیم.	۰.۴	۰.۲	۱	
به حاشیه شهر اهمیت نمی دهند.	۰.۴	۰.۲	۱	
فقط نظرات خودشان مهم است و مشاوره نمی گیرند.	۰.۴	۰.۲	۱	
عدم پایان پارک زدن توسط پارکبان ها	۰.۴	۰.۲	۱	
نقطه ضعفی ندارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
تاکنون کار اجرایی نداشته اند.	۰.۴	۰.۲	۱	
سگ ها به صورت خیلی گسترده در سطح شهر وجود دارند جمع آوری نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
وجدان کاری ندارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
شهر تبریز نسبت به شهرهای دیگر عقب مانده تر است رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به مشکلات پله های برقی مترو رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به آشفته گی در موقع عید رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
پیست دوچرخه سواری وجود ندارد.	۰.۴	۰.۲	۱	
مشغول جناح بازی ها هستند.	۰.۴	۰.۲	۱	
نمایشگاه اتومبیل را از محله ها جمع نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
زیرگذر خیابان طالقانی نیمه کاره رها شده رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
حشراتی مثل پشه و مگس در مانک ها زیاد شده رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به آسفالت مناطق محروم رسیدگی نمی کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	

نقاط ضعف شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته				
	درصد واقعی	درصد	فراوانی	
ساختمان‌های غیرمجاز در شهر زیاد شده رسیدگی نمی‌کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به نامه‌های مردمی رسیدگی نمی‌کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
در مورد شهردار اغماض کردند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به وضعیت خیابان‌های باریک رسیدگی نمی‌کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به وضعیت بزرگراه‌ها و کمربندی‌های شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
به امکانات رفاهی و تفریحی شهر رسیدگی نمی‌کنند.	۰.۴	۰.۲	۱	
تعامل خوبی با مردم ندارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
اعضای شورای شهر با شهرداری هماهنگی ندارند.	۰.۴	۰.۲	۱	
ناکارآمد هستند.	۰.۴	۰.۲	۱	
جمع موارد قابل قبول	۱۰۰.۰	۶۶.۸	۲۶۷	
نمی‌دانم		۳۰.۵	۱۲۲	
بی‌ربط		۲.۷	۱۱	
جمع		۱۰۰.۰	۴۰۰	

۲-۲-۱. مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای ششم تبریز از نظر پاسخگویان

حدود ۲۳ درصد پاسخ‌ها به دلیل بی‌ربط بودن و یا اظهار بی‌اطلاعی (نمی‌دانم) از گردونه پاسخ‌ها خارج شده است. اما در بین پاسخ‌های قابل قبول، بیشترین فراوانی مربوط به رسیدگی به آسفالت معابر و خیابان‌ها، زیباسازی و آبادانی شهر، ایجاد فضای سبز و پارک، تکمیل طرح‌های عمرانی و رسیدگی به مشکلات و نظافت و بهداشت شهر بوده است.

در بین پاسخ‌های ارائه‌شده، با سه دسته مسائل اولویت‌دار مواجه هستیم. دسته اول: مسائل کلی شهری با بیشترین فراوانی یعنی ۷۲.۴ درصد که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از: به آسفالت معابر و خیابان‌ها رسیدگی کنند، به زیباسازی و آبادانی شهر رسیدگی کنند، فضای سبز و پارک احداث کنند و به آن رسیدگی کنند، طرح‌های عمرانی را ناتمام نگذارند و نظارت کنند تا زودتر به نتیجه برسند، به مشکلات شهری رسیدگی کنند، به نظافت و بهداشت خیابان‌ها رسیدگی کنند، به دست‌اندازها و چاله‌های خیابان‌ها رسیدگی کنند، به فضای شهر و ساخت‌وساز در آن توجه کنند و به گردشگری و جاذبه‌های توریستی رسیدگی کنند.

دسته دوم مسائل کلی غیرشهری است که ۱۳.۱ درصد پاسخ‌ها را شامل شده و مهم‌ترین موارد آن عبارت‌اند از: از مردم با این شرایط تورم و گرانی و مشکلات اقتصادی حمایت کنند، برای آسایش و رفاه مردم کار کنند و امکانات رفاهی آماده کنند، به درخواست‌های مردم و نیازهای آن‌ها رسیدگی کنند، به بیکاری جوانان و مشکلات جوانان رسیدگی کنند، به همه موضوعات رسیدگی کنند نه صرفاً مسائل شهری، زبان ترکی را در شهر بیشتر جا بیندازند، به رونق کسب‌وکارها نیز توجه کنند و درآمد پایدار را توسعه دهند.

دسته سوم مسائل اولویت‌دار جزئی است که ۱۴.۹ درصد پاسخگویان به آن‌ها اشاره کرده‌اند و تنوع زیادی دارند. از جمله مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: به ترافیک شهر رسیدگی کنند و خیابان‌های بزرگ ایجاد کنند، پروژه

مترو تبریز را به اتمام برسانند، ورودی شهرها را در اولویت قرار دهند، هرس کردن درختان را انجام دهند، به شهر تبریز رسیدگی کنند که نسبت به شهرهای دیگر عقب مانده تر است، پارک در منطقه پاسداران احداث کنند، معتادان را از معابر جمع آوری کنند، ساخت و سازهای بدون قولنامه را متوقف کنند، به ساختمان های غیراستاندارد جواز ندهند، پارکینگ در سطح شهر ایجاد کنند، مکانیک ها را از محله ها و کوچه ها جمع کنند، به فاضلاب های مناطق پایین شهر رسیدگی کنند، پارک با وسایل بازی در منطقه انقلاب احداث کنند، عوارض بر پروانه های ساختمانی را کم کنند، فضای سبز و پارک در منطقه مفتوح ایجاد کنند، پله های برقی مترو را درست کنند، به وضع آسفالت مسیر BRT مسیر اتوبوس های تندرو رسیدگی کنند، پروژه نیمه تمام پل روگذر ارتش را به اتمام برسانند، خانه های تاریخی را در معرض دید مردم قرار دهند که همیشه در آن ها بسته است، سگ ها را از سطح شهر جمع آوری کنند و به پل های کمر بند میانی رسیدگی کنند.

جزئیات مسائل و موضوعات اولویت دار از نظر پاسخگویان این نظرسنجی به ترتیب فراوانی و بی کم و کاست در جدول زیر آمده است :

مسائل و موضوعات اولویت دار برای شورای ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی			
	درصد واقعی	درصد	فراوانی
پاسخ ها	۱۳.۰	۱۰.۰	۴۰
	۱۰.۴	۸.۰	۳۲
	۵.۹	۴.۵	۱۸
	۴.۹	۳.۸	۱۵
	۳.۹	۳.۰	۱۲
	۳.۶	۲.۸	۱۱
	۳.۶	۲.۸	۱۱
	۳.۳	۲.۵	۱۰
	۳.۳	۲.۵	۱۰
	۲.۹	۲.۲	۹
	۲.۶	۲.۰	۸
	۲.۳	۱.۸	۷
	۲.۳	۱.۸	۷
	۲.۰	۱.۵	۶
	۲.۰	۱.۵	۶
	۲.۰	۱.۵	۶
	۱.۳	۱.۰	۴
	۱.۳	۱.۰	۴
	۱.۳	۱.۰	۴
	۱.۰	۰.۸	۳
	۱.۰	۰.۸	۳
	۱.۰	۰.۸	۳

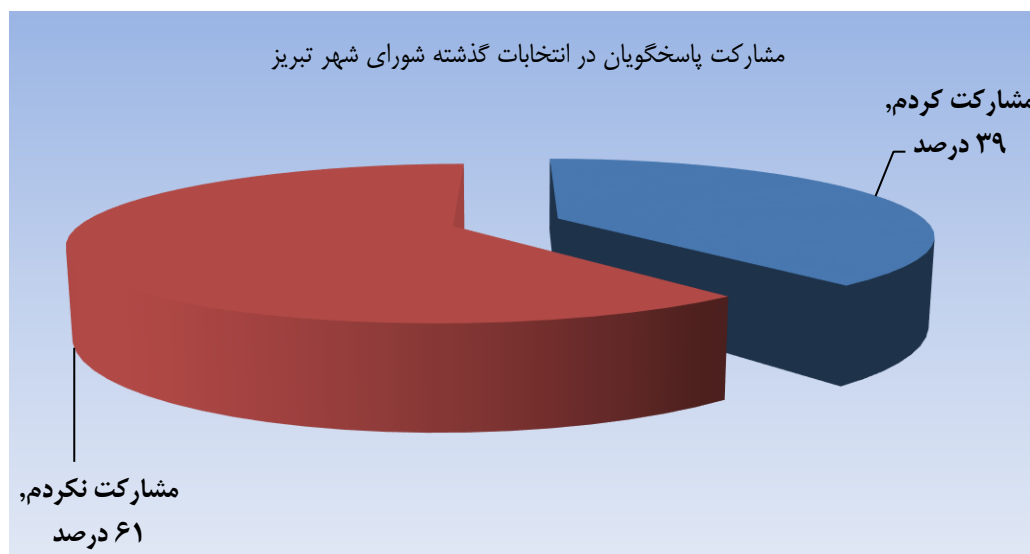
مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای شهر ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی			
	درصد واقعی	درصد	فراوانی
ورودی شهرها را در اولویت قرار دهند.	۱۰۰	۸	۳
هرس کردن درختان را انجام دهند.	۱۰۰	۸	۳
به شهر تبریز رسیدگی کنند که نسبت به شهرهای دیگر عقب‌مانده‌تر است.	۱۰۰	۸	۳
به خیابان‌های باریک رسیدگی کنند.	۱۰۰	۸	۳
به نحوه درآمدزایی شهرداری رسیدگی کنند.	۱۰۰	۸	۳
پارک در منطقه پاسداران احداث کنند.	۰.۷	۵	۲
از محله‌های قدیمی و بافت‌های فرسوده بازدید کنند و به آن‌ها رسیدگی کنند.	۰.۷	۵	۲
به امورات محله‌ها هم توجه کنند.	۰.۷	۵	۲
معتادان را از پارک‌ها و معابر جمع‌آوری کنند.	۰.۷	۵	۲
ساخت‌وسازهای بدون قولنامه را متوقف کنند.	۰.۷	۵	۲
به ساختمان‌های غیراستاندارد جواز ندهند.	۰.۷	۵	۲
پارکینگ در سطح شهر ایجاد کنند.	۰.۷	۵	۲
بر کارهای شهرداری نظارت کنند.	۰.۷	۵	۲
به مشکلات جوانان رسیدگی کنند.	۰.۷	۵	۲
به ترافیک بزرگراه‌ها و کمربندی‌های شهر رسیدگی کنند.	۰.۷	۵	۲
به همه موضوعات رسیدگی کنند.	۰.۷	۵	۲
برای بچه‌ها محوطه بازی و پارک مخصوص آن‌ها بسازند.	۰.۷	۵	۲
مکانیک‌ها را از محله‌ها و کوچه‌ها جمع کنند.	۰.۷	۵	۲
جلوی رشوه‌خواری را بگیرند.	۰.۷	۵	۲
به فاضلاب‌های مناطق پایین شهر رسیدگی کنند.	۰.۷	۵	۲
اعضای شورای شهر کار بلد باشند و مدیریت کافی داشته باشند.	۰.۷	۵	۲
به روشنایی سطح شهر رسیدگی کنند.	۰.۳	۲	۱
پارک با وسایل بازی در منطقه انقلاب احداث کنند.	۰.۳	۲	۱
زبان ترکی را در شهر بیشتر جا بیندازند.	۰.۳	۲	۱
فضای سبز در منطقه بزرگراه‌های شهری ایجاد کنند.	۰.۳	۲	۱
زباله‌ها را جمع‌آوری کنند.	۰.۳	۲	۱
عوارض بر پروانه‌های ساختمانی را کم کنند.	۰.۳	۲	۱
شورای شهر اصفهان و همدان و دیگر شهرهای پیشرفته را الگوی خود قرار دهند.	۰.۳	۲	۱
اول فرهنگ خودشان را بالا ببرند بعد به فرهنگ شهر رسیدگی کنند.	۰.۳	۲	۱
فضای سبز و پارک در منطقه مفتوح ایجاد کنند.	۰.۳	۲	۱
فضای امن برای خانواده‌ها در پارک‌ها ایجاد کنند.	۰.۳	۲	۱
روی کارهایشان سرپوش نگذارند و شفاف‌سازی کنند.	۰.۳	۲	۱
کارهای خودشان را پیگیری کنند.	۰.۳	۲	۱
برای شهر بودجه درخواست کنند.	۰.۳	۲	۱

مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای شهر ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی			
درصد واقعی	درصد	فراوانی	
۰.۳	۰.۲	۱	سرویس بهداشتی در سطح شهر کم است.
۰.۳	۰.۲	۱	مکان‌های دیدنی را در سطح شهر رواج دهند.
۰.۳	۰.۲	۱	پل‌های شهر را تعمیر کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	پله‌های برقی مترو را درست کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	به مشکلات و وضعیت بزرگراه‌ها و کمربندی‌های شهر رسیدگی کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	به مسائل حاشیه شهر رسیدگی کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	به وضع آسفالت مسیر BRT مسیر اتوبوس‌های تندرو رسیدگی کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	پروژه نیمه‌تمام پل روگذر ارتش را به اتمام برسانند.
۰.۳	۰.۲	۱	روند اداری شهرداری را اصلاح کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	به تعاریف شورای شهر پایبند باشند.
۰.۳	۰.۲	۱	حمل‌ونقل عمومی را افزایش دهند.
۰.۳	۰.۲	۱	به موضوعات فرهنگی و اجتماعی و آسیب‌های اجتماعی نیز توجه کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	خانه‌های تاریخی را در معرض دید مردم قرار دهند که همیشه در آن‌ها بسته است.
۰.۳	۰.۲	۱	حقوق شهروندی را رعایت کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	سگ‌ها را از سطح شهر جمع‌آوری کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	به رونق کسب‌وکارها نیز توجه کنند.
۰.۳	۰.۲	۱	درآمد پایدار را توسعه دهند.
۰.۳	۰.۲	۱	به پل‌های کمربند میانی رسیدگی کنند.
۱۰۰.۰	۷۶.۸	۳۰۷	جمع موارد قابل قبول
	۱۹.۵	۷۸	نمی‌دانم
	۳.۷	۱۵	بی‌ربط
	۱۰۰.۰	۴۰۰	جمع

۲-۲-۹. مشارکت پاسخگویان این نظرسنجی در انتخابات گذشته شورای شهر تبریز

۳۹ درصد از پاسخگویان این نظرسنجی ادعا کرده‌اند که در انتخابات قبلی شورای شهر تبریز (سال گذشته) شرکت کرده‌اند. در سنجش مشارکت مردم تبریز در انتخابات و خصوصاً پیش‌بینی مشارکت، معمولاً با بیش برآوردی مواجه هستیم و نسبت قابل توجهی از مردم، مایل‌اند خود را همراه با نظام نشان دهند. البته این سؤال مقدمه‌ای برای سؤال بعدی بود که مهم‌تر از این سؤال است.

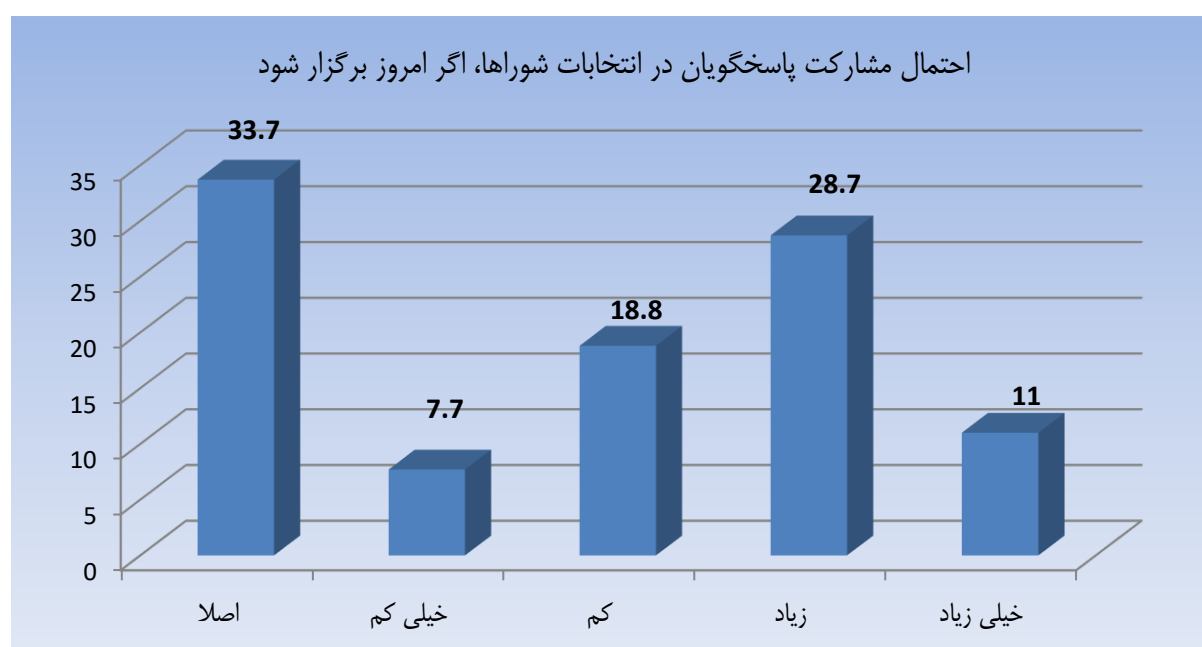
مشارکت پاسخگویان در انتخابات گذشته شورای شهر تبریز				
		فراوانی	درصد	درصد واقعی
گزینه‌ها	مشارکت کردم	۱۵۶	۳۹.۰	۳۹.۰
	مشارکت نکردم	۲۴۴	۶۱.۰	۶۱.۰
جمع		۴۰۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰



۲-۲-۱۰. اگر امروز انتخابات شورای شهر برگزار شود، چقدر احتمال دارد که در آن شرکت کنید؟

۳۹.۷ درصد پاسخگویان این نظرسنجی اذعان کرده‌اند در صورتی که امروز (روز اجرای نظرسنجی) انتخابات شورای شهر برگزار شود، به احتمال زیاد و خیلی زیاد در آن شرکت می‌کنند. این نسبت به میزان مشارکت مورد ادعا در سؤال قبل خیلی نزدیک است و تقریباً تمامی کسانی که در سؤال قبل اظهار کرده‌اند که در انتخابات قبلی شورا شرکت کرده بودند، اگر امروز این انتخابات برگزار شود، باز هم در آن شرکت می‌کنند. این سؤال برای ارزیابی تأثیر احتمالی عملکرد شورای شهر تبریز در میزان مشارکت مردم این شهر در انتخابات شوراها (حتی با فرض برگزاری این انتخابات در روز اجرای نظرسنجی حاضر) پرسیده شده و این یافته نشان می‌دهد عملکرد ۹ ماه گذشته شورای ششم، تا روز اجرای نظرسنجی، تأثیر چندانی در اراده مردم برای شرکت یا عدم شرکت در انتخابات شورا نداشته است.

احتمال مشارکت پاسخگویان در انتخابات شوراها، اگر امروز برگزار شود					
		فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
گزینه‌ها	اصلاً	۱۲۲	۳۰.۵	۳۳.۷	۳۳.۷
	خیلی کم	۲۸	۷.۰	۷.۷	۴۱.۴
	کم	۶۸	۱۷.۰	۱۸.۸	۶۰.۲
	زیاد	۱۰۴	۲۶.۰	۲۸.۷	۸۹.۰
	خیلی زیاد	۴۰	۱۰.۰	۱۱.۰	۱۰۰.۰
جمع موارد		۳۶۲	۹۰.۵	۱۰۰.۰	
بی جواب		۳۸	۹.۴		
جمع کل		۴۰۰	۱۰۰.۰		



بررسی توزیع نسبت‌های مربوط به گزینه‌های مربوط به این سؤال در مناطق مختلف شهرداری تبریز نشان می‌دهد که بیشترین احتمال شرکت در انتخابات شوراها (در صورت برگزاری انتخابات در روز اجرای نظرسنجی) در مناطق پنج، هشت و هفت و کمترین مشارکت در مناطق سه، ده و دو خواهد بود.

Q۱۰ * mantaghe Crosstabulation												
Count												
			مناطق شهرداری تبریز									جمع
			منطقه ده	منطقه هشت	منطقه هفت	منطقه شش	منطقه پنج	منطقه چهار	منطقه سه	منطقه دو	منطقه یک	
احتمال شرکت در انتخابات شوراها (در صورت برگزاری در روز اجرای نظرسنجی)	اصلاً	تعداد	۱۰	۶	۲۲	۲۵	۳	۱۴	۹	۲	۳۱	۱۲۲
		درصد	۲۵.۶%	۳۱.۶%	۴۶.۸%	۲۷.۲%	۲۰.۰%	۳۰.۴%	۳۷.۵%	۲۸.۶%	۴۲.۵%	۳۳.۷%
	خیلی کم	تعداد	۶	۳	۳	۵	۳	۱	۰	۰	۷	۲۸
		درصد	۱۵.۴%	۱۵.۸%	۶.۴%	۵.۴%	۲۰.۰%	۲.۲%	۰.۰%	۰.۰%	۹.۶%	۷.۷%
	کم	تعداد	۵	۵	۱۰	۱۹	۳	۱۴	۴	۱	۷	۶۸
		درصد	۱۲.۸%	۲۶.۳%	۲۱.۳%	۲۰.۷%	۲۰.۰%	۳۰.۴%	۱۶.۷%	۱۴.۳%	۹.۶%	۱۸.۸%
	زیاد	تعداد	۹	۳	۸	۲۹	۴	۱۶	۱۱	۳	۲۱	۱۰۴
		درصد	۲۳.۱%	۱۵.۸%	۱۷.۰%	۳۱.۵%	۲۶.۷%	۳۴.۸%	۴۵.۸%	۴۲.۹%	۲۸.۸%	۲۸.۷%
خیلی زیاد	تعداد	۹	۲	۴	۱۴	۲	۱	۰	۱	۷	۴۰	
	درصد	۲۳.۱%	۱۰.۵%	۸.۵%	۱۵.۲%	۱۳.۳%	۲.۲%	۰.۰%	۱۴.۳%	۹.۶%	۱۱.۰%	
جمع			۳۹	۱۹	۴۷	۹۲	۱۵	۴۶	۲۴	۷	۷۳	۳۶۲
			۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%

۲-۱۱. دلایل کسانی که اگر امروز انتخابات شوراها برگزار شود، در آن شرکت نمی‌کنند

کسانی که در سؤال قبل اعلام کرده بودند اگر امروز انتخابات شورای شهر برگزار شود، «اصلاً» در آن شرکت نمی‌کنند و یا کسانی که این احتمال را «خیلی کم» دانسته بودند، به این سؤال هم پاسخ داده‌اند که چرا اصلاً شرکت نمی‌کنند و یا خیلی کم احتمال دارد که شرکت کنند؟ دلایل مردم در قالب جدول زیر به ترتیب فراوانی گنجانده شده و بر اساس یافته‌های این نظرسنجی، مهم‌ترین دلایلی که ممکن است به عدم مشارکت مردم در انتخابات آتی شورای شهر بیانجامد، عدم رضایت از عملکرد شوراها (بدون اشاره به دوره خاصی از شوراها)، عمل نکردن اعضا به وعده‌های انتخاباتی و عدم رسیدگی به مشکلات مردم است. در عین حال، تجربیات قبلی مشارکت و بی‌نتیجه بودن و یا بی‌تأثیر بودن آن نیز از جمله دلایل مهم مردم برای عدم مشارکت در انتخابات شورای آتی عنوان شده است.

در یک دسته بندی دیگر از دلایل، می‌توان به دلایل شخصی نظیر: چون شناختی ندارم و نمی‌دانم چه کسانی صلاحیت دارند، وقت نمی‌کنم، شوهرم اجازه نمی‌دهد، مشخص نیست تصمیم نگرفته‌ام و توانایی رای دادن ندارم، اشاره کرد که ۶۸ درصد دلایل را شامل می‌شود. اما بیشترین حجم دلایل عدم مشارکت، مربوط به عملکرد شورا است که نزدیک ۸۰ درصد دلایل را شامل می‌شود و مهم‌ترین آنها عبارت‌اند از: از عملکرد شوراها رضایتی ندارم، به وعده‌ها و قول‌هایشان عمل نکرده‌اند، به مشکلات مردم رسیدگی نمی‌کنند، قبلاً شرکت کرده‌ایم و نتیجه‌ای نگرفته‌ایم، افراد بی‌سواد و نالایق و عدم ارتباط با رشته تحصیلی خود در شورا هستند، چون فقط باندبازی و پارتی‌بازی می‌کنند و اطرافیان و فامیل خود را سرکار می‌آورند، به مقام و موقعیت خودشان فکر می‌کنند، چون به وضعیت آسفالت‌ها رسیدگی نمی‌کنند، چون به پیشرفت

شهر رسیدگی نمی‌کند، از شوراها ناامید شده‌ام، چون به مشکلات خیابان‌ها رسیدگی نمی‌کند، چون فرد درستکاری نمی‌بینم، حتی زباله‌های کوچه‌ها را جمع‌آوری نمی‌کنند و ...
البته بخشی از دلایل به ماهیت مشارکت و دلایلی غیر از حیطه شوراها (نظیر بی‌اهمیت بودن رأی، بی‌اعتمادی به سیستم رأی‌گیری، نارضایتی از اوضاع جامعه و ...) مربوط است که حدود ۱۵ درصد پاسخ‌ها را به خود اختصاص داده است.

دلایل کسانی که اگر امروز انتخابات شوراها برگزار شود، در آن شرکت نمی‌کنند				
	درصد واقعی	درصد	فراوانی	
دلایل	۱۸.۴	۸.۲	۳۳	از عملکرد شوراها رضایتی ندارم.
	۱۵.۱	۶.۸	۲۷	به وعده‌ها و قول‌هایشان عمل نکرده‌اند.
	۷.۸	۳.۵	۱۴	به مشکلات مردم رسیدگی نمی‌کنند.
	۶.۷	۳.۰	۱۲	قبلاً شرکت کرده‌ایم و نتیجه‌ای نگرفته‌ایم
	۶.۷	۳.۰	۱۲	چون رأی ما ارزش و تأثیری ندارد.
	۶.۱	۲.۸	۱۱	افراد بی‌سواد و نالایق و عدم ارتباط با رشته تحصیلی خود در شورا هستند.
	۵.۰	۲.۲	۹	به سیستم رأی‌گیری اعتماد ندارم.
	۳.۹	۱.۸	۷	چون شناختی ندارم و نمی‌دانم چه کسانی صلاحیت دارند.
	۳.۴	۱.۵	۶	علاقه‌ای برای رأی دادن ندارم.
	۳.۴	۱.۵	۶	از وضعیت جامعه نارضاضی هستم.
	۲.۸	۱.۲	۵	چون فقط باندبازی و پارتی‌بازی می‌کنند و اطرافیان و فامیل خود را سرکار می‌آورند.
	۲.۸	۱.۲	۵	بستگی به کاندیدا دارد.
	۲.۲	۱.۰	۴	کلاً در انتخابات شرکت نمی‌کنم و اعتقادی به انتخابات ندارم.
	۲.۲	۱.۰	۴	به مقام و موقعیت خودشان فکر می‌کنند.
	۱.۷	۰.۸	۳	برایم اهمیتی ندارد.
	۱.۷	۰.۸	۳	چون به وضعیت آسفالته‌ها رسیدگی نمی‌کنند.
	۱.۱	۰.۵	۲	وقت نمی‌کنم.
	۱.۱	۰.۵	۲	چون به پیشرفت شهر رسیدگی نمی‌کنند.
	۱.۱	۰.۵	۲	از شوراها ناامید شده‌ام.
	۱.۱	۰.۵	۲	چون به مشکلات خیابان‌ها رسیدگی نمی‌کنند.
	۰.۶	۰.۲	۱	چون مخالف سیاست کشور هستم.
	۰.۶	۰.۲	۱	شوهرم اجازه نمی‌دهد.
	۰.۶	۰.۲	۱	مشخص نیست تصمیم نگرفته‌ام.
	۰.۶	۰.۲	۱	چون تاکنون به مردم به چشم حقارت نگاه کرده‌اند.
	۰.۶	۰.۲	۱	توانایی رأی دادن ندارم.
	۰.۶	۰.۲	۱	به خاطر وضع معیشتی‌ام شرکت نمی‌کنم.
	۰.۶	۰.۲	۱	به اقشار کم‌درآمد رسیدگی نمی‌کنند.
	۰.۶	۰.۲	۱	چون فرد درستکاری نمی‌بینم.

دلایل کسانی که اگر امروز انتخابات شوراها برگزار شود، در آن شرکت نمی‌کنند			
	فرآوانی	درصد	درصد واقعی
	برای اینکه با شرکت در انتخابات به آینده‌ام ظلم می‌کنم.	۱	۰.۶
	حتی زباله‌های کوچکی را جمع‌آوری نمی‌کنند.	۱	۰.۶
	جمع موارد قابل قبول	۱۷۹	۴۴.۸
	نمی‌دانم	۴۵	۱۱.۳
	بی‌ربط	۵	۱.۳
جمع		۴۰۰	۱۰۰.۰

۲-۲-۱. مهم‌ترین توصیه مردم به اعضای فعلی شورا با توجه به عملکرد آن‌ها طی ۹ ماه گذشته

۷۷.۸ درصد پاسخ‌های مردم قابل قبول بوده و بخشی از پاسخ‌ها به صورت نمی‌دانم و یا بی‌جواب در کدگذاری ثبت شده است. توصیه‌های مردم به اعضای شورای شهر به دو دسته قابل تقسیم است: دسته اول توصیه‌هایی که به شهر و مشکلات و کاستی‌های مربوط است. این توصیه‌ها ۵۵.۵ درصد کل توصیه‌ها را تشکیل می‌دهند و مهم‌ترین موارد مطرح شده توسط مردم در این زمینه عبارت‌اند از: به مشکلات شهر رسیدگی کنند، به مشکلات مردم رسیدگی کنند، به آسفالت معابر و خیابان‌ها رسیدگی کنند، پروژه‌ها را نیمه‌کاره رها نکنند، زیباسازی شهر را توسعه دهند، فضای سبز و پارک ایجاد کنند و آن را توسعه دهند، به جاذبه‌های توریستی و گردشگری توجه کنند، به مبلمان شهری رسیدگی کنند، به نظافت و پاکیزگی شهر برسند، به مناطق پایین شهر رسیدگی کنند و ...

اما دسته دوم با ۴۳.۴ درصد فراوانی، شامل توصیه‌هایی است که به خود شورا و اصلاح روندها و اقدامات و ... مربوط است و مهم‌ترین توصیه‌ها در این زمینه عبارت‌اند از: به شعارها و وعده‌های خود عمل کنند، وجدان کاری داشته باشند، به وظایف خود عمل کنند، اتحاد و همفکری برای پیشبرد امور داشته باشند، افراد کاربلد و شایسته و مرتبط با شورای شهر سرکار بیایند، به فکر شهر تبریز باشند که پتانسیل خوبی دارد و آن‌ها را شناسایی کنند، تنها به منافع و موقعیت خودشان فکر نکنند، با مردم جلسه بگذارند و مردم را مشارکت بدهند، از جناح‌بازی‌ها و حاشیه‌سازی‌ها دست بکشند و به اصل کار خود بپردازند، کارها را به صورت قانونمند انجام بدهند، به نظرات مردم اهمیت بدهند و ... با توجه به اهمیت تک‌تک توصیه‌ها، جزئیات تمام پاسخ‌ها بدون دخل و تصرف آمده است:

مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی			
	فرآوانی	درصد	درصد واقعی
پاسخ‌ها	به شعارها و وعده‌های خود عمل کنند.	۲۵	۸.۰
	به مشکلات شهر رسیدگی کنند.	۱۹	۶.۱
	به مشکلات مردم رسیدگی کنند.	۱۹	۶.۱
	به آسفالت معابر و خیابان‌ها رسیدگی کنند.	۱۶	۵.۱
	وجدان کاری داشته باشند.	۱۵	۴.۸
	به وظایف خود عمل کنند.	۱۴	۴.۵
	پروژه‌ها را نیمه‌کاره رها نکنند	۱۱	۳.۵

مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای شهر ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی				
	درصد واقعی	درصد	فراوانی	
زیباسازی شهر را توسعه دهند	۳.۲	۲.۵	۱۰	
اتحاد و همفکری برای پیشبرد امور داشته باشند	۳.۲	۲.۵	۱۰	
افراد کاربلد و شایسته و مرتبط با شورای شهر سرکار بیایند.	۲.۹	۲.۳	۹	
به فکر شهر تبریز باشند که پتانسیل خوبی دارد و آن‌ها را شناسایی کنند.	۲.۶	۲.۰	۸	
تنها به منافع و موقعیت خودشان فکر نکنند.	۲.۶	۲.۰	۸	
فضای سبز و پارک ایجاد کنند و آن را توسعه دهند	۲.۶	۲.۰	۸	
به جاذبه‌های توریستی و گردشگری توجه کنند	۲.۶	۲.۰	۸	
با مردم جلسه بگذارند و مردم را مشارکت بدهند	۱.۹	۱.۵	۶	
به مبلمان شهری رسیدگی کنند	۱.۹	۱.۵	۶	
به نظافت و پاکیزگی شهر برسند.	۱.۶	۱.۳	۵	
به مناطق پایین شهر رسیدگی کنند.	۱.۶	۱.۳	۵	
از جناح‌بازی‌ها و حاشیه‌سازی‌ها دست بکشند و به اصل کار خود بپردازند.	۱.۶	۱.۳	۵	
کارها را به صورت قانونمند انجام بدهند.	۱.۳	۱.۰	۴	
به نظرات مردم اهمیت بدهند.	۱.۳	۱.۰	۴	
به روشنایی‌های سطح شهر رسیدگی کنند.	۱.۰	۰.۸	۳	
فضای سبز در مناطق پایین شهر کم است رسیدگی کنند.	۱.۰	۰.۸	۳	
به فضای ظاهری شهر که ضعیف است رسیدگی کنند.	۱.۰	۰.۸	۳	
از شهرهای پیشرفته الگوبرداری کنند	۱.۰	۰.۸	۳	
جهت اشتغال‌زایی و رفع بیکاری کارخانه احداث کنند.	۱.۰	۰.۸	۳	
وظایف و عملکرد خود را به مردم توضیح بدهند.	۱.۰	۰.۸	۳	
همیشه خدا را در نظر بگیرند.	۱.۰	۰.۸	۳	
نظارت مستقیم بر همه امور داشته باشند.	۱.۰	۰.۸	۳	
حاشیه‌نشینی در اطراف شهر را ساماندهی کنند	۱.۰	۰.۸	۳	
به وضعیت خیابان‌ها رسیدگی کنند	۱.۰	۰.۸	۳	
زیرگذر متروی جدید برای شهر تبریز ایجاد کنند.	۰.۶	۰.۵	۲	
زیرمیزی‌ها را جمع کنند (رشوه نگیرند)	۰.۶	۰.۵	۲	
رسیدگی به فاضلاب شهری را در اولویت قرار دهند	۰.۶	۰.۵	۲	
به مشکلات محله‌ها رسیدگی کنند	۰.۶	۰.۵	۲	
زباله‌ها را به موقع از سطح شهر جمع‌آوری کنند	۰.۶	۰.۵	۲	
برای انجام کارهایشان برنامه داشته باشند	۰.۶	۰.۵	۲	
کارهای خلاقانه انجام دهند	۰.۶	۰.۵	۲	
برای کاهش فاصله طبقاتی تلاش کنند	۰.۶	۰.۵	۲	
از سد معبر در پیاده‌روها جلوگیری کنند	۰.۶	۰.۵	۲	
از ساخت‌وسازهای غیراستاندارد جلوگیری کنند	۰.۶	۰.۵	۲	

مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای شهر ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی			
	درصد واقعی	درصد	فراوانی
امانت‌دار و پاک دست باشند	۰.۶	۰.۵	۲
از تورم و گرانی جلوگیری کنند	۰.۶	۰.۵	۲
امکانات شهر را افزایش دهند	۰.۶	۰.۵	۲
به زیرساخت‌های شهری توجه کنند	۰.۶	۰.۵	۲
به مسئولیت کاری که بر عهده‌شان است اهمیت بدهند.	۰.۳	۰.۳	۱
به ترافیک شهری رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱
در انتخاب شهردار دقت کنند	۰.۳	۰.۳	۱
بودجه مناطق محروم را افزایش دهند.	۰.۳	۰.۳	۱
قبلاً که به محله‌ها برای روی گرفتن آمده بودند دوباره بیایند.	۰.۳	۰.۳	۱
به میراث فرهنگی اهمیت بدهند.	۰.۳	۰.۳	۱
به فکر محل بازی برای بچه‌ها باشند	۰.۳	۰.۳	۱
معتادان را از اماکن عمومی جمع‌آوری کنند	۰.۳	۰.۳	۱
به زیباسازی ورودی شهر توجه کنند	۰.۳	۰.۳	۱
به اقشار کم‌درآمد جامعه توجه کنند	۰.۳	۰.۳	۱
از تدابیر کسبه و بازاریان برای رسیدگی به شهر استفاده کنند	۰.۳	۰.۳	۱
از طریق بانک شهر برای اتمام پروژه‌های شهرداری وام بگیرند	۰.۳	۰.۳	۱
به مسائل شهر آگاهی داشته باشند و سپس کاندیدای شهر شوند	۰.۳	۰.۳	۱
مراکز پزشکی را از خیابان ۱۷ شهریور به جایی خارج از شهر ببرند	۰.۳	۰.۳	۱
تاکسی‌ها و اتوبوس‌های فرسوده را از رده خارج کنند	۰.۳	۰.۳	۱
قوانین مربوط به شهرداری را شفاف‌سازی کنند	۰.۳	۰.۳	۱
به جدول‌های خیابان‌ها رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱
به مشکلات جوانان رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱
گداها و متکدیان را از سطح شهر جمع‌آوری کنند	۰.۳	۰.۳	۱
برای محله‌های قدیمی طرح ارائه کنند	۰.۳	۰.۳	۱
فضاهای سبز ایمن برای بانوان ایجاد کنند	۰.۳	۰.۳	۱
پروژه روگذر ارتش را زودتر به پایان برسانند	۰.۳	۰.۳	۱
به حقوق شهروندی توجه کنند	۰.۳	۰.۳	۱
کارهای اداری شهرداری زمان‌بر است رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱
حرف مردم را به مسئولین بالا برسانند	۰.۳	۰.۳	۱
انصاف را رعایت کنند	۰.۳	۰.۳	۱
برای رفاه مردم تلاش کنند	۰.۳	۰.۳	۱
جلسات بی‌حاصل برگزار نکنند	۰.۳	۰.۳	۱
به وضعیت سرویس‌های بهداشتی در سطح شهر رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱
پارتنری بازی نکنند	۰.۳	۰.۳	۱

مسائل و موضوعات اولویت‌دار برای شورای شهر ششم تبریز از نظر پاسخگویان این نظرسنجی				
	درصد واقعی	درصد	فراوانی	
به وضعیت مسکن رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱	
مدیریت و ساختار غلط شورای شهر را اصلاح کنند	۰.۳	۰.۳	۱	
نظارت بر شهرداری‌های مناطق داشته باشند	۰.۳	۰.۳	۱	
به معابر شهری رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱	
دفتری برای رسیدگی به شکایات عمرانی داشته باشند	۰.۳	۰.۳	۱	
از بافت‌های قدیمی برای احداث موزه استفاده کنند	۰.۳	۰.۳	۱	
وظایف شورای شهر را برای مردم شفاف‌سازی کنند	۰.۳	۰.۳	۱	
به آسفالته‌ها و خیابان‌ها رسیدگی کنند	۰.۳	۰.۳	۱	
جمع موارد قابل قبول	۱۰۰.۰	۷۷.۸	۳۱۱	
نمی‌دانم		۱۸.۳	۷۳	
بی‌ربط		۴.۰	۱۶	
جمع		۱۰۰.۰	۴۰۰	

۳-۲. تقاطع متغیرهای زمینه‌ای با متغیرهای اصلی

در تقاطع بین پیگیری اخبار شورا با متغیرهای زمینه‌ای، جنسیت، تحصیلات و نوع فعالیت در این متغیر تأثیر گذار تشخیص داده شده و متغیر بی تأثیر در این پیگیری، سن پاسخگویان بوده است. به این ترتیب باید گفت مردان بیش از مردان، تحصیلات پایین بیش از تحصیلات بالا و افراد شاغل بیش از افراد غیر شاغل و گروه‌های سنی مختلف، به صورت بالنسبه یکسان پیگیر اخبار مربوط به شورای شهر تبریز هستند.

در زمینه رضایت از عملکرد شورای شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته، رضایت زنان بیشتر از مردان برآورد شده است. سنین بالا در مقایسه با سنین پایین تر و افراد شاغل در مقایسه با افراد غیر شاغل، بیشترین رضایت را داشته‌اند. در عین حال سطوح مختلف تحصیلی رضایت بالنسبه یکسانی از این عملکرد نشان داده‌اند.

با بررسی ارتباط متغیرهای زمینه‌ای با احتمال مشارکت مردم در انتخابات شوراها (با فرض برگزاری این انتخابات در روز اجرای نظرسنجی)، روشن شد که احتمال مشارکت مردان بیش از زنان است. اما گروه‌های مختلف سنی، سطوح مختلف تحصیلی و نوع فعالیت (شاغل یا غیر شاغل) تأثیری بر این مشارکت ندارد.

متغیرهای اصلی	متغیرهای زمینه‌ای	نتیجه تقاطع	مقدار آزمون کای اسکوئر	سطح معنی‌داری
پیگیری اخبار شورا	جنسیت	پیگیری اخبار شورا در بین مردان بیش از زنان است.	۲۰.۸	.۰۰۰
	سن	تمامی گروه‌های سنی بالنسبه یکسان پیگیر اخبار مربوط به شورا هستند.	۲۸.۷	.۰۹۴
	تحصیلات	تحصیلات پایین‌تر، بیشتر از تحصیلات بالاتر پیگیر اخبار مربوط به شورا هستند.	۳۰.۲	.۰۰۰
	نوع فعالیت	افراد شاغل، بیشتر از افراد غیر شاغل پیگیر اخبار مربوط به شورا هستند.	۱۴.۲	.۰۰۷
رضایت از عملکرد شورا	جنسیت	رضایت از عملکرد شورا در بین زنان بیشتر از مردان است.	۲۲.۹	.۰۰۰
	سن	رضایت از عملکرد شورا در بین سنین بالا کمتر از سنین پایین است.	۴۰.۲	.۰۰۵
	تحصیلات	تمامی سطوح تحصیلی بالنسبه یکسان از عملکرد شورا راضی هستند	۱۳.۹	.۰۸۲
	نوع فعالیت	رضایت از عملکرد شورا در بین افراد شاغل کمتر از افراد غیر شاغل است.	۹.۴	.۰۵۱
احتمال مشارکت در انتخابات شورای شهر (در روز اجرای نظرسنجی)	جنسیت	احتمال مشارکت در بین مردان بیشتر از زنان است.	۱۲.۳	.۰۱۵
	سن	تمامی گروه‌های سنی بالنسبه یکسان مشارکت می‌کنند	۲۴.۹	.۲۰۷
	تحصیلات	تمامی سطوح تحصیلی بالنسبه یکسان مشارکت می‌کنند	۷.۷	.۴۶۴
	نوع فعالیت	افراد شاغل و غیر شاغل بالنسبه یکسان مشارکت می‌کنند	۵.۹	.۲۰۹

۳. جمع‌بندی

۳-۱. مروری بر یافته‌ها

✓ نمونه‌های نظرسنجی حاضر با نسبت جنسی برابر (به‌صورت سهمی ۵۰ درصد) گروه‌های سنی تصادفی ۱۸ سال به بالا (با اکثریت گروه سنی ۳۰ تا ۵۰ ساله)، سطوح تحصیلی دیپلم به بالا (با اکثریت نسبی لیسانس و بالاتر) و گروه‌های شغلی مختلف (شاغل بخش‌های دولتی و غیردولتی و غیر شاغل) انتخاب شده‌اند.

- ✓ نسبت کسانی که اخبار و مطالب مربوط به مذاکرات و تصمیم‌های شورای شهر تبریز (دوره ششم) را دنبال می‌کنند، بسیار پایین و معادل ۷.۱ درصد است. ۵۸.۳ درصد «اصلاً» این اخبار را دنبال نمی‌کنند. کمترین پیگیری اخبار مربوط به شورای شهر تبریز در مناطق هشت، هفت و سه و بیشترین پیگیری در مناطق یک، سه و دو مشاهده شده است.
- ✓ ۵۴.۵ درصد مهم‌ترین دلایل عدم پیگیری اخبار مربوط به خود مردم یعنی نداشتن وقت و نداشتن حوصله بوده است. درحالی‌که تحلیل ما این است که مردم برای پیگیری موضوعات مهم و حیاتی خود و محیط پیرامون زندگی‌شان، همیشه وقت و حوصله دارند و در صورتی که مذاکرات شورای شهرشان توجهشان را جلب کند، قطعاً آن را دنبال می‌کنند. با تحلیل دلایل عدم پیگیری اخبار شورا توسط مردم (چه دلایلی که به مردم و چه دلایلی که به شورای شهر مربوط است)، به وضوح مشاهده شده است که اخبار، مطالب و مذاکرات شورای شهر تبریز، یا به دلیل محتوای آن و یا به دلیل بازنمایی نادرست و یا ناقص آن، توجه و علاقه مردم را برای پیگیری جلب نمی‌کند.
- ✓ مهم‌ترین منبع خبری که مردم تبریز غالباً از آن‌ها برای دنبال کردن اخبار مربوط به شورای شهر تبریز استفاده می‌کنند، فضای مجازی است. سهم صداوسیما و بخش‌های خبری آن در مجموع ۴۲.۸ درصد بوده است. اما از نگاه ۵۰.۷ درصد مردم، بهترین منبع خبری برای این کار، صداوسیما و بخش‌های خبری آن است. از این حیث فضای مجازی با ۴۷.۷ درصد در رده دوم بهترین منبع خبری قرار گرفته است. به این ترتیب درحالی‌که مردم تبریز عموماً از فضای مجازی بیشتر از صداوسیما برای پیگیری اخبار مربوط به شورا استفاده می‌کنند، اما اکثریت نسبی آن‌ها صداوسیما را بهترین منبع خبری می‌دانند. این یافته ریشه در اعتماد بیشتر مردم به مطالب و اطلاعات ارائه شده در صداوسیما در مقایسه با اطلاعات و مطالب فضای مجازی دارد.
- ✓ ۴۵.۲ درصد مردم تبریز از عملکرد شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته، «اصلاً» رضایت ندارند. درعین حال کمتر از ۱۰ درصد مردم تبریز از این عملکرد به میزان «زیاد» و «خیلی زیاد» راضی هستند. با احتساب رضایت کم و خیلی کم، می‌توان گفت که ۵۴.۸ درصد مردم به نحوی (از خیلی کم تا خیلی زیاد) از این عملکرد رضایت دارند. بیشترین رضایت در مناطق هشت، شش و دو و کمترین میزان رضایت در مناطق هفت، سه و پنج مشاهده شده است.
- ✓ مهم‌ترین دلایل عدم رضایت یا رضایت خیلی کم از عملکرد شورای ششم، عملکرد ضعیف، عدم رسیدگی به وضعیت آسفالته معابر، عدم رسیدگی به مشکلات شهر و عدم تحقق وعده‌های انتخاباتی بوده است. در کل و در بین دلایل عدم رضایت، جزئیاتی از مشکلات روزمره مردم و نیز ارزیابی کلی از فعالیت‌های شورا (عملکرد ضعیف، عدم رسیدگی و ...) برجسته‌تر است. توصیه می‌شود جزئیات عدم رضایت مردم از شورای شهر در گزارش یافته‌ها حتماً مطالعه شود.
- ✓ در بررسی نقاط قوت شورای ششم، ۷۱.۴ درصد پاسخگویان اظهار داشته‌اند که این دوره از شورا، نقطه قوتی ندارد. اما از نظر مابقی نمونه‌ها، مهم‌ترین نقاط قوت شورا، رسیدگی به پارک‌ها و فضای سبز، دانستن مشکلات مردم، رسیدگی به زیباسازی شهر و آسفالته کوچه‌ها است. جزئیات مهم و بیشتری از نقاط قوت شورای ششم در گزارش یافته‌ها آمده است.

- ✓ مهم‌ترین نقاط ضعف شورای ششم از نگاه مردم تبریز آسفالت نامناسب شهر، عدم رسیدگی به مشکلات شهر، عمل نکردن به وعده‌ها و کمبود فضای سبز بوده است. جزئیات مهم و بیشتری از نقاط ضعف شورای ششم در گزارش یافته‌ها آمده است.
- ✓ بیشترین فراوانی‌ها در بین اولویت‌های موردنظر مردم تبریز برای دستور کار قرار گرفتن در شورای شهر، رسیدگی به آسفالت معابر و خیابان‌ها، زیباسازی و آبادانی شهر، ایجاد فضای سبز و پارک، تکمیل طرح‌های عمرانی و رسیدگی به مشکلات و نظافت و بهداشت شهر بوده است. جزئیات مسائل و موضوعات اولویت‌دار از نظر پاسخگویان این نظرسنجی به ترتیب فراوانی و بی‌کم‌وکاست در گزارش یافته‌ها آمده است.
- ✓ ۳۹ درصد مردم تبریز ادعا کرده‌اند که در انتخابات شورای شهر تبریز در سال گذشته شرکت کرده‌اند. (بخشی از این میزان به دلیل پاسخ‌های احتیاط‌آمیز بخشی از مردم تبریز در مقابل سؤالات مربوط به مشارکت سیاسی است که در این شهر علت‌های دیرینه دارد). تقریباً همین نسبت از مردم اذعان کرده‌اند که در صورتی که انتخابات شورای شهر در همان روز اجرای نظرسنجی برگزار شود، در آن شرکت می‌کنند. این سؤال برای ارزیابی تأثیر احتمالی عملکرد شورای شهر تبریز در میزان مشارکت مردم این شهر در انتخابات شوراهای پرسیده شده و این یافته نشان می‌دهد عملکرد ۹ ماه گذشته شورای ششم، تا روز اجرای نظرسنجی، تأثیر چندانی در اراده مردم برای شرکت یا عدم شرکت در انتخابات شورا نداشته است. بیشترین احتمال شرکت در انتخابات شوراهای در مناطق پنج، هشت و هفت و کمترین مشارکت در مناطق سه، ده و دو خواهد بود.
- ✓ مهم‌ترین دلایلی که ممکن است به عدم مشارکت مردم در انتخابات آتی شورای شهر بیانجامد، عدم رضایت از عملکرد شوراها (بدون اشاره به دوره خاصی از شوراها)، عمل نکردن اعضاء به وعده‌های انتخاباتی، عدم رسیدگی به مشکلات مردم، تجربیات قبلی مشارکت و بی‌نتیجه بودن یا بی‌تأثیر بودن آن بوده است.
- ✓ مهم‌ترین توصیه مردم تبریز خطاب به شورای ششم عمل به وعده‌های انتخاباتی خود، رسیدگی به مشکلات شهر و مشکلات مردم، رسیدگی به آسفالت معابر، داشتن وجدان کاری، عمل به وظایف و نیمه کاره نماندن پروژه‌ها بوده است. سایر توصیه‌های مهم مردم در گزارش یافته‌ها به ترتیب فراوانی قید شده و توصیه می‌شود این جدول نیز با دقت مرور شود.
- ✓ در تقاطع جداول مربوط به سه متغیر اصلی (میزان پیگیری اخبار شورا، رضایت از عملکرد شورای ششم طی ۹ ماه گذشته و احتمال مشارکت در انتخابات شورا) با متغیرهای زمینه‌ای (جنسیت، سن، تحصیلات و نوع فعالیت) روشن شده است که مردان شاغل در سنین مختلف و با تحصیلات پایین‌تر، بیشتر از سایر افراد اخبار مربوط به شورای شهر را دنبال می‌کنند. همچنین رضایت زنان بیش از مردان و افراد سنین بالاتر بیش از سنین پایین‌تر و افراد شاغل بیش از افراد غیر شاغل در سطوح مختلف تحصیلی ارزیابی شده است. درعین حال روشن شده است که احتمال مشارکت مردان در انتخابات شورای شهر بیش از زنان خواهد بود. اما گروه‌های مختلف سنی، سطوح مختلف تحصیلی و نوع فعالیت (شاغل یا غیر شاغل) تأثیری بر این مشارکت ندارد.

۳-۲. پیشنهادها

۱. توجه جدی به بازنمایی دقیق و فراگیر اخبار، مطالب و مذاکرات شورای شهر تبریز

۲. پرداخت رسانه‌ای به محتوای مذاکرات و مطالب مربوط به شورا برای جلب نظر و توجه مردم
۳. شناسایی دقیق مسائل و مشکلات مردم در حوزه عمومی و شهر و تلاش برای رسیدگی به آن‌ها
۴. تمرکز بر نقاط قوت فعالیت‌های شورای شهر و اقدام جدی در راستای از میان برداشتن نقاط ضعف عملکرد شورا
اعم از آسفالت نامناسب شهر، عدم رسیدگی به مشکلات شهر، عمل نکردن به وعده‌ها و کمبود فضای سبز مطابق با یافته‌های نظرسنجی
۵. استفاده از ظرفیت رسانه استانی با تأکید بر تهیه برنامه‌های ویژه در زمینه پوشش مطالبات مردمی در حوزه مسائل و مشکلات شهری
۶. ایجاد کانال‌های ارتباطی ویژه اعم از سایت و فضای مجازی به منظور اطلاع‌رسانی بهینه در زمینه مسائل و مشکلات شهری و تلاش در رفع آن‌ها (استفاده از ظرفیت شهروندان)
۷. در دستور کار قرار دادن وعده‌های انتخاباتی به عنوان مطالبات مردمی و سعی در عملیاتی سازی آن‌ها
۸. تقویت عملکرد شورا، برخورداری از وجدان کاری، اتمام پروژه‌های نیمه‌کاره و رسیدگی به مشکلات مردم به عنوان راهکارهایی برای تشویق مردم به شرکت در انتخابات شورای شهر آتی
۹. تلاش برای افزایش رضایت مردم از فعالیت‌های شورای شهر با به کارگیری راهکارهای خلاقانه
۱۰. تلاش برای ایجاد زیرساخت‌های لازم به منظور طراحی مدل خدماتی در حوزه شهری در قالب شهر هوشمند
۱۱. به تصویر کشیدن فعالیت‌ها و اقدامات شورای شهر برای مردم از طریق رسانه‌های عمومی، مجازی و محیطی
۱۲. ایجاد اتاق‌های ایده پردازی و استفاده از ظرفیت شهروندان در راستای ارائه ایده‌های خلاقانه به منظور پرداختن به امور شهری

۴. ضمیمه

ضمیمه اول: ستاده‌های پردازش استنباطی و تقاطع متغیرهای زمینه‌ای با متغیرهای اصلی

۴-۱. پیگیری اخبار مربوط به شورا

۴-۱-۱. پیگیری اخبار مربوط به شورا در بین مردان و زنان

q۱ * sex Crosstabulation				
Count				
جنسیت				جمع
		مرد	زن	
پیگیری اخبار مربوط به شورا	اصلاً	۱۰۷	۱۲۶	۲۳۳
	خیلی کم	۲۹	۳۸	۶۷
	کم	۳۹	۳۳	۷۲
	زیاد	۲۰	۳	۲۳
	خیلی زیاد	۵	۰	۵
جمع		۲۰۰	۲۰۰	۴۰۰

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۲۰.۸۲۴ ^a	۴	.۰۰۰
Likelihood Ratio	۲۴.۲۶۹	۴	.۰۰۰
Linear-by-Linear Association	۱۳.۰۹۹	۱	.۰۰۰
N of Valid Cases	۴۰۰		
a. ۲ cells (۲۰,۰٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is ۲,۵۰.			

۴-۱-۲. پیگیری اخبار مربوط به شورا در بین گروه‌های سنی

q۱ * age Crosstabulation								
Count								
سن								
		۱۸-۲۰	۲۱-۲۵	۲۶-۳۰	۳۱-۴۰	۴۱-۵۰	۵۱-۹۹	جمع
پیگیری اخبار مربوط به شورا	اصلاً	۱۰	۲۴	۲۳	۶۷	۵۸	۵۱	۲۳۳
	خیلی کم	۰	۵	۸	۲۰	۱۹	۱۵	۶۷
	کم	۸	۳	۴	۱۶	۲۵	۱۶	۷۲
	زیاد	۰	۱	۳	۸	۱۰	۱	۲۳
	خیلی زیاد	۰	۰	۰	۲	۳	۰	۵
جمع		۱۸	۳۳	۳۸	۱۱۳	۱۱۵	۸۳	۴۰۰

q۱ * age Crosstabulation								
Count								
سن								
		۱۸-۲۰	۲۱-۲۵	۲۶-۳۰	۳۱-۴۰	۴۱-۵۰	۵۱-۹۹	جمع
پیگیری اخبار مربوط به شورا	اصلاً	۱۰	۲۴	۲۳	۶۷	۵۸	۵۱	۲۳۳
	خیلی کم	۰	۵	۸	۲۰	۱۹	۱۵	۶۷
	کم	۸	۳	۴	۱۶	۲۵	۱۶	۷۲
	زیاد	۰	۱	۳	۸	۱۰	۱	۲۳
	خیلی زیاد	۰	۰	۰	۲	۳	۰	۵
جمع		۱۸	۳۳	۳۸	۱۱۳	۱۱۵	۸۳	۴۰۰

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۲۸.۶۹۵ ^a	۲۰	.۰۹۴
Likelihood Ratio	۳۴.۱۲۴	۲۰	.۰۲۵
Linear-by-Linear Association	.۴۰۷	۱	.۵۲۴
N of Valid Cases	۴۰۰		

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۲۸.۶۹۵ ^a	۲۰	.۰۹۴
Likelihood Ratio	۳۴.۱۲۴	۲۰	.۰۲۵
Linear-by-Linear Association	.۴۰۷	۱	.۵۲۴
a. ۱۲ cells (۴۰,۰٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is .۲۳.			

۳-۱-۴. پیگیری اخبار مربوط به شورا در بین سطوح تحصیلاتی

q۱ * edu Crosstabulation					
Count					
		سطوح تحصیلی			جمع
		دیپرستان	دیپلم	عالی	
پیگیری اخبار مربوط به شورا	اصلاً	۳۵	۱۰۵	۹۳	۲۳۳
	خیلی کم	۲	۳۰	۳۵	۶۷
	کم	۷	۳۷	۲۸	۷۲
	زیاد	۰	۳	۲۰	۲۳
	خیلی زیاد	۰	۱	۴	۵
جمع		۴۴	۱۷۶	۱۸۰	۴۰۰
Chi-Square Tests					
		Value	df	Asymptotic Significance (۲-sided)	
Pearson Chi-Square		۳۰.۲۲۷ ^a	۸	.۰۰۰	
Likelihood Ratio		۳۴.۴۶۲	۸	.۰۰۰	
Linear-by-Linear Association		۱۲.۹۲۴	۱	.۰۰۰	
N of Valid Cases		۴۰۰			
a. ۴ cells (۲۶,۷٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is .۵۵.					

۴-۱-۴. پیگیری اخبار مربوط به شورا در بین افراد شاغل و غیر شاغل

q۱ * job۱ Crosstabulation				
Count				
		شغل		جمع
		غیر شاغل	شاغل	
پیگیری اخبار مربوط به شورا	اصلاً	۱۳۶	۹۷	۲۳۳
	خیلی کم	۳۶	۳۱	۶۷
	کم	۳۶	۳۶	۷۲
	زیاد	۵	۱۸	۲۳
	خیلی زیاد	۱	۴	۵
جمع		۲۱۴	۱۸۶	۴۰۰

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۱۴.۱۵۸ ^a	۴	.۰۰۷
Likelihood Ratio	۱۴.۶۹۸	۴	.۰۰۵
Linear-by-Linear Association	۱۰.۷۹۱	۱	.۰۰۱
N of Valid Cases	۴۰۰		
a. ۲ cells (۲۰,۰٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is ۲,۳۳.			

۴-۲. رضایت از عملکرد شورا

۴-۲-۱. رضایت از عملکرد شورا در بین مردان و زنان

Crosstab				
Count				
		جنسیت		جمع
		مرد	زن	
رضایت از عملکرد شورا	اصلاً	۱۰۰	۵۰	۱۵۰
	خیلی کم	۲۴	۲۴	۴۸
	کم	۴۳	۵۸	۱۰۱
	زیاد	۱۰	۲۱	۳۱
	خیلی زیاد	۲	۰	۲
جمع		۱۷۹	۱۵۳	۳۳۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۲۲.۹۰۲ ^a	۴	.۰۰۰
Likelihood Ratio	۲۳.۹۵۰	۴	.۰۰۰
Linear-by-Linear Association	۱۷.۴۱۶	۱	.۰۰۰
N of Valid Cases	۳۳۲		
a. ۲ cells (۲۰,۰٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is .۹۲.			

۴-۲-۲. رضایت از عملکرد شورا در بین گروه‌های سنی

Crosstab								
Count								
		گروه‌های سنی						جمع
		۱۸-۲۰	۲۱-۲۵	۲۶-۳۰	۳۱-۴۰	۴۱-۵۰	۵۱-۹۹	
رضایت از عملکرد شورا	اصلاً	۳	۱۲	۱۷	۴۱	۴۲	۳۵	۱۵۰
	خیلی کم	۱	۵	۵	۱۷	۱۶	۴	۴۸
	کم	۵	۸	۸	۲۸	۳۲	۲۰	۱۰۱
	زیاد	۷	۶	۲	۶	۴	۶	۳۱
	خیلی زیاد	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۲
جمع		۱۶	۳۱	۳۲	۹۲	۹۵	۶۶	۳۳۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	۴۰.۱۲۸ ^a	۲۰	.۰۰۵
Likelihood Ratio	۳۲.۸۵۹	۲۰	.۰۳۵
Linear-by-Linear Association	۵.۲۳۸	۱	.۰۲۲
N of Valid Cases	۳۳۲		
a. ۱۳ cells (۴۳,۳٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is ۱.۰.			

۴-۲-۳. رضایت از عملکرد شورا در بین سطوح تحصیلی

Crosstab					
Count					
		سطوح تحصیلی			جمع
		دیپلستان	دیپلم	عالی	
رضایت از عملکرد شورا	اصلاً	۱۷	۶۴	۶۹	۱۵۰
	خیلی کم	۷	۱۳	۲۸	۴۸
	کم	۸	۵۲	۴۱	۱۰۱
	زیاد	۱	۱۵	۱۵	۳۱
	خیلی زیاد	۱	۱	۰	۲
جمع		۳۴	۱۴۵	۱۵۳	۳۳۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	۱۳.۹۹۴ ^a	۸	.۰۸۲
Likelihood Ratio	۱۴.۱۹۴	۸	.۰۷۷
Linear-by-Linear Association	.۰۰۴	۱	.۹۵۱
N of Valid Cases	۳۳۲		
a. ۵ cells (۳۳,۳٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is ۲.۰.			

۴-۲-۴. رضایت از عملکرد شورا در بین افراد شاغل و غیر شاغل

Crosstab				
Count				
		شاغل یا غیر شاغل		جمع
		غیر شاغل	شاغل	
رضایت از عملکرد شورا	اصلاً	۶۵	۸۵	۱۵۰
	خیلی کم	۲۲	۲۶	۴۸
	کم	۵۹	۴۲	۱۰۱
	زیاد	۱۹	۱۲	۳۱
	خیلی زیاد	۰	۲	۲
جمع		۱۶۵	۱۶۷	۳۳۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۹.۴۳۰ ^a	۴	.۰۵۱
Likelihood Ratio	۱۰.۲۳۸	۴	.۰۳۷
Linear-by-Linear Association	۵.۱۷۸	۱	.۰۲۳
N of Valid Cases	۳۳۲		

a. ۲ cells (۲۰,۰٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is .۹۹.

۴-۳. احتمال شرکت در انتخابات شوراهای (در صورت برگزاری انتخابات در روز اجرای نظرسنجی)

۴-۳-۱. احتمال شرکت در انتخابات شوراهای در بین مردان و زنان

Crosstab				
Count				
		جنسیت		جمع
		مرد	زن	
احتمال شرکت در انتخابات شوراهای	اصلاً	۷۰	۵۲	۱۲۲
	خیلی کم	۱۱	۱۷	۲۸
	کم	۲۷	۴۱	۶۸
	زیاد	۴۵	۵۹	۱۰۴
	خیلی زیاد	۲۶	۱۴	۴۰
جمع		۱۷۹	۱۸۳	۳۶۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	۱۲.۲۶۶ ^a	۴	.۰۱۵
Likelihood Ratio	۱۲.۳۶۶	۴	.۰۱۵
Linear-by-Linear Association	.۵۷۸	۱	.۴۴۷
N of Valid Cases	۳۶۲		
a. ۰ cells (.۰%) have expected count less than ۰. The minimum expected count is ۱۳,۸۵.			

۴-۳-۲. احتمال شرکت در انتخابات شوراهای سنی

Crosstab								
Count								
		گروه‌های سنی						جمع
		۱۸-۲۰	۲۱-۲۵	۲۶-۳۰	۳۱-۴۰	۴۱-۵۰	۵۱-۹۹	
احتمال شرکت در انتخابات شوراهای	اصلاً	۴	۶	۱۴	۳۶	۴۴	۱۸	۱۲۲
	خیلی کم	۰	۵	۲	۹	۸	۴	۲۸
	کم	۶	۸	۶	۱۳	۱۷	۱۸	۶۸
	زیاد	۵	۱۱	۹	۳۰	۲۳	۲۶	۱۰۴
	خیلی زیاد	۱	۲	۳	۱۵	۱۲	۷	۴۰
جمع		۱۶	۳۲	۳۴	۱۰۳	۱۰۴	۷۳	۳۶۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	۲۴.۸۵۹ ^a	۲۰	.۲۰۷
Likelihood Ratio	۲۵.۵۴۶	۲۰	.۱۸۱
Linear-by-Linear Association	.۰۰۲	۱	.۹۶۴
N of Valid Cases	۳۶۲		
a. ۸ cells (۲۶,۷%) have expected count less than ۰. The minimum expected count is ۱,۲۴.			

۴-۳-۱. احتمال شرکت در انتخابات شوراهای در بین سطوح تحصیلی

Crosstab					
Count					
		سطوح تحصیلی			جمع
		دیپیرستان	دیپلم	عالی	
احتمال شرکت در انتخابات شوراهای	اصلاً	۱۴	۵۷	۵۱	۱۲۲
	خیلی کم	۳	۱۱	۱۴	۲۸
	کم	۶	۳۷	۲۵	۶۸
	زیاد	۱۲	۴۴	۴۸	۱۰۴
	خیلی زیاد	۴	۱۲	۲۴	۴۰
جمع		۳۹	۱۶۱	۱۶۲	۳۶۲

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۷.۶۸۹ ^a	۸	.۴۶۴
Likelihood Ratio	۷.۷۱۴	۸	.۴۶۲
Linear-by-Linear Association	۱.۳۰۶	۱	.۲۵۳
N of Valid Cases	۳۶۲		

a. ۲ cells (۱۳,۳٪) have expected count less than ۵. The minimum expected count is ۳,۰۲.

۴-۳-۲. احتمال شرکت در انتخابات شوراهای در بین افراد شاغل و غیر شاغل

Crosstab				
Count				
		شاغل یا غیر شاغل		جمع
		غیر شاغل	شاغل	
احتمال شرکت در انتخابات شوراهای	اصلاً	۶۰	۶۲	۱۲۲
	خیلی کم	۱۷	۱۱	۲۸
	کم	۴۱	۲۷	۶۸
	زیاد	۵۸	۴۶	۱۰۴
	خیلی زیاد	۱۶	۲۴	۴۰

جمع	۱۹۲	۱۷۰	۳۶۲
-----	-----	-----	-----

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (۲-sided)
Pearson Chi-Square	۵.۸۷۰ ^a	۴	.۲۰۹
Likelihood Ratio	۵.۸۹۲	۴	.۲۰۷
Linear-by-Linear Association	.۰۰۱	۱	.۹۸۱
N of Valid Cases	۳۶۲		
a. ۰ cells (۰,۰%) have expected count less than ۰. The minimum expected count is ۱۳,۱۰.			

ضمیمه دوم: پرسشنامه

روز اجرا: یکشنبه و دوشنبه

تاریخ اجرا:

شماره مسلسل:

جامعه آماری: افراد ۱۸ سال و

بالاتر باسواد (حداقل دبیرستان)

«نظرسنجی تلفنی از مردم تبریز درباره شورای ششم شهر تبریز»

پاسخگوی گرامی: با سلام، من از طرف مرکز پژوهش‌های شورای شهر تبریز با شما تماس می‌گیرم و می‌خواهم نظر شما را درباره عملکرد شورای ششم شهر در طول ۹ ماه گذشته بپرسم. از اینکه با من همکاری می‌کنید، سپاسگزارم.

۱. شما طی یک ۹ ماه گذشته، اخبار و مطالب مربوط به مذاکرات و تصمیمات مربوط به شورای شهر تبریز را تا چه حد دنبال کرده‌اید؟

خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	اصلاً	نمی‌دانم / بی‌پاسخ (خوانده نشود)
۵	۴	۳	۲	۱	۰
سؤال ۳ به بعد				سؤال ۲	

۲. به چه دلیل اخبار و مطالب مربوط به شورای ششم تبریز را دنبال نمی‌کنید؟

وقت / حوصله ندارم ۱

علاقه‌ای به این قبیل اخبار و مطالب ندارم ۲

اخبار و مطالب شورای شهر برایم اهمیتی ندارد ۳

سایر

۳. برای کسب خبر و اطلاع از شورای شهر تبریز، از کدام منابع خبری و رسانه‌ای استفاده می‌کنید؟

سایر	دوستان و آشنایان	روزنامه‌ها	فضای مجازی	خبر صداوسیما	برنامه تلویزیونی	برنامه رادیویی	نمی‌دانم بی‌پاسخ (خوانده نشود)
	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۰

۴. به نظر شما در حال حاضر بهترین رسانه برای پیگیری اقدامات شورای شهر و شهرداری تبریز، کدام است؟

سایر	دوستان و آشنایان	روزنامه‌ها	فضای مجازی	خبر صداوسیما	برنامه تلویزیونی	برنامه رادیویی	نمی‌دانم بی‌پاسخ (خوانده نشود)
	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۰

۵. چقدر از عملکرد شورای ششم شهر تبریز طی ۹ ماه گذشته رضایت دارید؟

خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	اصلاً	نمی‌دانم / بی‌پاسخ (خوانده نشود)
۵	۴	۳	۲	۱	۰
سؤال ۷ به بعد				سؤال ۶	

۶. چرا رضایت ندارید / کم رضایت دارید؟

۷. به نظر شما مهم‌ترین نقطه ضعف و مهم‌ترین نقطه قوت شورای ششم شهر تبریز (شورای فعلی) کدام است؟

مهم‌ترین نقطه ضعف	مهم‌ترین نقطه قوت	نمی‌دانم بی‌پاسخ (خوانده نشود)
		*

۸. به نظر شما شورای شهر تبریز باید چه موضوعات و مسائلی را در اولویت خود قرار دهد؟

۹. آیا در انتخابات سال قبل شوراهای شهر و روستا شرکت کرده بودید؟ **بلی** ۱ **خیر** ۲

۱۰. فارغ از اینکه در انتخابات سال قبل شماها شرکت کرده یا نکرده‌اید، اگر امروز انتخابات شورای شهر برگزار شود، چقدر احتمال دارد که در آن شرکت کنید؟

خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	اصلاً	نمی‌دانم / بی‌پاسخ (خوانده نشود)
۵	۴	۳	۲	۱	*
سؤال ۱۲			سؤال ۱۱		

۱۱. چرا شرکت نمی‌کنید؟

۱۲. با توجه به عملکرد شورای ششم تبریز طی ۹ ماه گذشته، مهم‌ترین توصیه شما برای اعضای فعلی شورای شهر چیست؟

مشخصات پاسخگو:

جنسیت: مرد ۱ زن ۲

سن : (پرسیده شود)

سواد : بی‌سواد (۱) ابتدایی (۲) راهنمایی (۳) دبیرستان (۴) دیپلم (۵) عالی (۶)

فعالیت :

غیر شاغل : دانشجو (۱) خانه‌دار (۲) بیکار (۳) بازنشسته (۴) سایر (۵)

شاغل : (دولتی یا آزاد و نوع شغل حتماً نوشته شود)

(کدگذاری از ۱۱ به بعد)

از همکاری شما سپاسگزارم.